



**EL *BIG PUSH* PARA
LA SOSTENIBILIDAD Y
LA DINÁMICA DEL EMPLEO,
EL TRABAJO Y LOS INGRESOS:**
el trabajo en el contexto de la transformación
social y ecológica de la economía brasileña



**EL *BIG PUSH* PARA
LA SOSTENIBILIDAD Y
LA DINÁMICA DEL EMPLEO,
EL TRABAJO Y LOS INGRESOS:**
el trabajo en el contexto de la transformación social y
ecológica de la economía brasileña

INFORME FINAL

SÃO PAULO, AGOSTO DE 2022



“El Big Push para la Sostenibilidad y la dinámica del empleo, el trabajo y los ingresos: el trabajo en el contexto de la transformación social y ecológica de la economía brasileña” fue elaborado por Adriana Marcolino (socióloga del Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos - DIEESE), Cristina Vieceli (economista del DIEESE), Fernando Junqueira (economista del DIEESE), Nelson Karam (economista del DIEESE y coordinador del trabajo) y Patricia Pelatieri (Directora Técnica Adjunta del DIEESE), en el ámbito de las actividades del proyecto realizadas por el DIEESE en asociación técnica con la oficina de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Brasilia y con el apoyo de la Representación en Brasil de la Fundación Friedrich Ebert (FES). El documento contiene contribuciones de Camila Gramkow (Oficial de Asuntos Económicos de la Oficina de la CEPAL en Brasilia), en la presentación, revisión y supervisión, y con la colaboración de Gonzalo Berrón (Director de Programas, FES), Waldeli Melleiro (Directora de Programas, FES) y Carlos Henrique Fialho Mussi (Director de la Oficina de la CEPAL en Brasilia).

Copyright© Naciones Unidas, 2022

LC/BRS/TS.2021/9

Copyright© DIEESE-Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos, 2022

Copyright© Fundación Friedrich Ebert, 2022

Todos los derechos reservados.

Esta publicación debe citarse como: A. Marcolino y otros, El big push para la sostenibilidad y la dinámica del empleo, el trabajo y los ingresos: el trabajo en el contexto de la transformación social y ecológica de la economía brasileña (LC/BRS/TS.2021/9), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)/Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE)/Fundación Friedrich Ebert, 2022.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

RESUMEN

1. RESUMEN EJECUTIVO.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. METODOLOGÍA.....	12
3. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS.....	18
3.1. IMPACTOS DE LAS ACCIONES EN EL MERCADO LABORAL.....	18
3.2. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.....	26
3.3. CALIFICACIÓN.....	28
3.4. TECNOLOGÍAS.....	31
3.5. POLÍTICAS PÚBLICAS.....	33
3.6. OTROS EFECTOS E IMPACTOS.....	35
3.7. SITUACIÓN ACTUAL.....	40
4. BIG PUSH PARA LA SOSTENIBILIDAD: TEMAS DE DEBATE A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS ANALIZADAS.....	43
5. BIBLIOGRAFÍA.....	51
6. ANEXOS.....	53
ANEXO I - LISTA DE PARTICIPANTES EN EL TALLER “INVERSIONES SOSTENIBLES Y EMPLEO EN BRASIL: REVISIÓN Y MEJORA DEL INFORME PRELIMINAR”.....	53
ANEXO II - CRITERIOS DE LA MATRIZ DE EVALUACIÓN.....	55
ANEXO III - GUÍA DE PREGUNTAS DE LA ENTREVISTA.....	56



Pixabay.com

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento presenta los resultados finales del proyecto “El Big Push para la Sostenibilidad y la dinámica del empleo, el trabajo y los ingresos: el trabajo en el contexto de la transformación social y ecológica de la economía brasileña”, cuyo objetivo general es contribuir al debate crítico sobre el potencial de las inversiones sostenibles para generar más oportunidades de acceso a mejores empleos, a partir de estudios seleccionados.

El propósito del estudio reportado en este documento fue constituir un panel cualitativo que resaltara las principales características relacionadas con el trabajo, el empleo y los ingresos en acciones ambientalmente sostenibles, buscando además señalar los avances, dificultades y posibles brechas en proyectos relacionados con la dimensión Trabajo. Las entrevistas fueron bastante ricas, pero no agotaron las reflexiones y valoraciones de cada emprendimiento o el análisis más general.

Como se verá a continuación, los casos analizados, en toda su diversidad, evidencian una serie de aspectos positivos que van más allá de la dimensión ambiental. Si bien la dimensión Trabajo no era un objetivo explícito en una parte significativa de los proyectos aquí estudiados, el impacto en el empleo, el trabajo y los ingresos fue bastante positivo y estuvo aliado al desarrollo local, con la mejora de los ingresos de los

trabajadores, las mejoras en las condiciones de trabajo, salud y seguridad, la participación de la comunidad, la innovación tecnológica y social, las adaptaciones a diferentes realidades regionales, rurales y urbanas, la presencia de una fuerte preocupación con la calificación y formación tanto de los trabajadores y trabajadoras como de las comunidades en general. Aunque con menor frecuencia, también estuvieron presentes acciones para reducir las desigualdades estructurales de género, raza y generación.

La metodología de este estudio trabajó en una selección de los casos elegidos por la CEPAL en la perspectiva de observar las experiencias más relevantes para el mercado laboral, con base en criterios previamente establecidos. Posteriormente, se realizaron entrevistas con autoras y autores de los estudios seleccionados y los resultados fueron sistematizados en un documento que fue sometido a la evaluación de expertas y expertos invitados que acompañaron el desarrollo del trabajo.

Las entrevistas también mostraron brechas y debilidades, especialmente la falta de esta dimensión en la preparación del proyecto. Esto resultó en la frecuente falta de monitoreo y métricas para hacer el seguimiento del impacto de las acciones de sostenibilidad en los mercados laborales donde se implementaron.

Sin embargo, estas brechas no impidieron que se obtuvieran resultados prometedores en el mercado laboral, especialmente en lo que respecta a los impactos de estas inversiones en mejoras para la ejecución del trabajo con una mayor seguridad y reducción de los riesgos de accidentes y enfermedades, una mayor calificación de trabajadores y trabajadoras, y el aumento de los ingresos.

Las inversiones en el sector rural impulsaron la productividad en varios proyectos sostenibles a través de una mejora en la calidad de los productos, de la reducción de la intermediación y de la impulsión de los proveedores locales y del acceso a los mercados, lo que resultó en un aumento de ingresos para los trabajadores y sus familias, y por ende de la economía local.

Los efectos también fueron visibles, aunque no exhaustivos, en la reducción de las desigualdades en el acceso al mercado laboral. La prioridad en la contratación de trabajadoras locales, mujeres y jóvenes se destacó en algunas iniciativas, que se beneficiaron incluso del objeto de la iniciativa, como en el caso del proyecto Cisternas, que tuvo un impacto positivo en la reducción de horas del trabajo reproductivo de las mujeres, liberándoles parte de la jornada para llevar a cabo actividades remuneradas.

El impacto en los ingresos también se puede sentir en el costo de vida de las familias y trabajadoras/es a través de la reducción de los costos de energía y agua, y en la ampliación del presupuesto familiar a través de proyectos solidarios.

También se evidenció la necesidad de avanzar en otros frentes que complementen el fortalecimiento del mercado laboral, como darles mayor voz a las comunidades y trabajadoras/es a través del diálogo social y la negociación colectiva, el desarrollo de tecnologías sociales y la acción estatal permanente a través de la oferta de políticas públicas.



Gpointstudio/FreePik.com

1. INTRODUCCIÓN

El punto de partida de la discusión que se lleva a cabo en este documento es la urgente necesidad de construir modelos o estilos de desarrollo social, económica y ambientalmente sostenibles en Brasil y en los países de América Latina y el Caribe. El escenario pandémico actual trae una imagen clara de la urgencia de un gran impulso de los temas ambientales, articulados con las dimensiones económica y social. La pandemia tuvo un impacto severo en Brasil y en la región. El Producto Interno Bruto (PIB) brasileño se contrajo un 4,1% en 2020, la mayor contracción desde 1990 (IPEADATA, 2021). La contracción de la actividad económica fue acompañada por una reducción significativa (10,7%, en la comparación del segundo trimestre de 2020 con el mismo periodo de 2019) en el número de personas empleadas en Brasil, que fue mayor entre las mujeres (11,8%) que entre los hombres (9,8%; CEPAL, 2021a). Se puede decir que la pandemia trajo consigo una magnificación de los problemas históricos del desarrollo latinoamericano, incluyendo desigualdades crecientes, espacio fiscal limitado, alta informalidad y baja productividad (CEPAL, 2021b).

A este escenario se suma la emergencia climática, que apunta a la urgencia de transformar la relación humana con la naturaleza. Los costos de la inacción no solo son muy altos o incluso incalculables, sino que la ventana de oportunidad para mantener el calentamiento global dentro de los límites acordados internacionalmente y evitar exceder los límites planetarios es estrecha. Es evidente la necesidad de una recuperación transformadora que coloque a los países de América Latina y el Caribe, incluido Brasil, en una trayectoria hacia la sostenibilidad y la igualdad (CEPAL, 2020a). Los desafíos post pandemia apuntan a la necesidad de adoptar medidas y estrategias basadas en la creatividad, en el esfuerzo colectivo y en la responsabilidad, para darles prioridad a las cuestiones ambientales y sociales de manera integral, e integradas a la promoción de la equidad en todas las prácticas que involucran a las personas y sus formas de desarrollar actividades socioeconómicas.

Por lo tanto, será importante para arrojar luz sobre los acuerdos multilaterales, como la Agenda 2030 y sus 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG; ONU 2015), la Agenda de Trabajo Decente (ODS 8), la Agenda Digital para América Latina y el Caribe (eLAC; CEPAL, 2020b) y la PLADA - Plataforma para el Desarrollo de las Américas (CSA, 2020). Esto significará una mirada detallada a los lineamientos de estas agendas, adaptándolas al contexto nacional para asegurar que los indicadores y metas señalados tengan la capacidad de orientar la construcción de un modelo de desarrollo adecuado a la realidad brasileña, basado en elementos que garanticen la permanencia de las formas de vida que integran los sistemas naturales y sociales del territorio nacional, para garantizar así la inclusión y la justicia socio-ambiental que fomentan el 'vivir bien'.

El desafío es establecer una nueva postura que priorice desde pequeñas a grandes acciones, así como elementos socioambientales que contribuyan directamente a la seguridad alimentaria, hídrica, energética, cultural y territorial. Como todo proceso individual y colectivo, puede comenzar con el reconocimiento de la dependencia humana de la naturaleza y las diferentes formas de vida (socioambientales) que se constituyen en los territorios. También es importante reconocer en el seguimiento de las actividades (socioeconómicas) los efectos holísticos (no binarios) que valoren e incluyan la fuerza de trabajo en ocupaciones de calidad, superando los prejuicios relacionados con temas ambientales, de género, de raza o color, culturales, regionales o territoriales y generacionales, entre otros.

A pesar de contrastar la urgencia de la estructuración de un nuevo modelo de desarrollo que se rija por la justicia socioambiental y que aproveche la oportunidad de utilizar la transformación digital y tecnológica en favor de la inclusión, es importante resaltar que la lógica hegemónica productivista y consumista aún no consiguió, de forma general, desprenderse de los aspectos puramente económicos e integrarse a un desarrollo que se guíe por los principios de sostenibilidad, y que articule beneficios económicos y el bienestar social y ambiental. Se observan desafíos para incorporar la perspectiva de inversiones sostenibles en la toma de decisiones.

Desde esta perspectiva, es fundamental acelerar las actualizaciones institucionales para impulsar y crear marcos legales que garanticen la reestructuración de políticas públicas que promuevan una transición justa y el bienestar en todas las dimensiones y ámbitos sociales.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha venido desarrollando un enfoque renovado, denominado *Big Push* (Gran Impulso) para la Sostenibilidad, para apoyar a los países de América Latina y el Caribe en la construcción de estilos de desarrollo con sostenibilidad social, económica y ambiental (CEPAL, 2020a). En términos simples, el *Big Push* para la Sostenibilidad representa un enfoque basado en la articulación y amplia coordinación de políticas (públicas, corporativas y comunitarias; nacionales, regionales y locales; sectoriales, tributarias, regulatorias, fiscales y financieras; y de planificación, innovación y capacitación; entre otras) para movilizar inversiones que transformen el estilo de desarrollo. En este enfoque, el conjunto de inversiones, complementarias y en escala, necesarias para la transición a un modelo con igualdad y sostenibilidad, son los motores que impulsan un círculo virtuoso de crecimiento económico, la generación de empleo e ingresos y la reducción de las desigualdades y los problemas estructurales de desarrollo, mientras mantienen y regeneran la base de recursos naturales de la que depende el desarrollo (CEPAL, 2020a; CEPAL / FES, 2019; GRAMKOW, 2020).

Buscando aterrizar los principales elementos conceptuales de este enfoque, la CEPAL, en alianza con la Red Brasil del Pacto Mundial y el Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA) y con el apoyo de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung (FES) y del Programa de Cooperación Técnica entre la CEPAL y el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ), a través de la Cooperación Técnica Alemana (GIZ), han organizado un repositorio de estudios de casos que pueden ilustrar el enfoque del *Big Push* para la Sostenibilidad en Brasil (CEPAL, 2020c). El repositorio se construyó a partir de una convocatoria abierta que dio lugar a la presentación de más de 130 estudios de caso, que fueron sometidos al escrutinio de un Comité de Evaluación, que luego seleccionó 66 estudios considerados elegibles y que actualmente conforman el repositorio. Para ser elegibles, los estudios de caso debían informar impactos positivos en las tres dimensiones del desarrollo sostenible (económica, social y ambiental). Este repositorio tiene como objetivo dar visibilidad a las experiencias e iniciativas que han generado resultados concretos hacia la sostenibilidad del desarrollo, permitiendo una mejor comprensión de las oportunidades y desafíos para un *Big Push* para la Sostenibilidad en el país. Estos casos también permiten pensar en recomendaciones de nuevos lineamientos de políticas públicas o privadas que se alineen con esta perspectiva¹. Estos estudios de caso señalan una gran cantidad de caminos que pueden conducir a un futuro con igualdad y sostenibilidad en Brasil, dada la diversidad de sectores (desde infraestructura a agropecuaria y uso de suelo, industria, etc.), la pluralidad de actores (de entidades de la sociedad civil a organismos públicos y empresas), la heterogeneidad de las escalas de acción (desde iniciativas comunitarias locales hasta programas nacionales) y la variedad de iniciativas (desde políticas públicas hasta iniciativas empresariales y acciones realizadas en el ámbito de la cooperación internacional) informadas.

Con el objetivo de traducir estos estudios de caso en una comprensión más profunda de los impactos de las inversiones sostenibles en la dinámica del empleo, fue desarrollado el proyecto “El *Big Push* para

1. Otro resultado de esta Open Call fue la selección de 15 estudios de caso considerados más transformadores porque tendrían mayor impacto para cambiar el estilo de desarrollo, y que componen una publicación (Gramkow (org.), 2020).

la Sostenibilidad y la dinámica del empleo, el trabajo y los ingresos: el trabajo en el contexto de la transformación social y ecológica de la economía brasileña”, realizado a través de una alianza técnica entre el Departamento Intersindical de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE), la Oficina en Brasil de la CEPAL y la Representación en Brasil de la FES.

El objetivo general del proyecto es contribuir al debate crítico sobre el potencial de las inversiones sostenibles para generar más oportunidades de acceso a mejores empleos, a partir de estudios seleccionados del Repositorio de Casos sobre el *Big Push* para la Sostenibilidad en Brasil (CEPAL, 2020c).

En particular, el proyecto busca:

- | Mapear y analizar los impactos de las inversiones sostenibles reportados en los estudios de caso sobre la dinámica del empleo. Es decir, comprender el potencial de estas inversiones en la creación de empleo y el impacto en términos de requisitos de calificación profesional, protección social, remuneración, formas de empleo e inclusión de mujeres, negros e indígenas, entre otros;
- | Identificar las principales barreras y oportunidades para que las inversiones sostenibles contribuyan a la generación de empleo e ingresos, en línea con el enfoque del *Big Push* para la Sostenibilidad;
- | Plantear recomendaciones para que el *Big Push* para la Sostenibilidad sea un gran impulso para la generación de empleo e ingresos; las inversiones que se realicen deben asegurar la expansión del empleo decente con la formalización de contratos, el respeto a los derechos humanos, la remuneración digna y la garantía de la negociación colectiva, entre otros.

El proyecto, realizado entre 2020 y 2021, partió de una etapa inicial de análisis de los 66 artículos presentes en el repositorio con el fin de obtener una evaluación preliminar de sus impactos en el mercado laboral y desarrollar un cuestionario de entrevistas semiestructuradas. Luego, se seleccionaron 12 casos para las entrevistas, organizadas en siete bloques, que destacaron varias dimensiones del desarrollo sostenible. A partir de las entrevistas con los autores y autoras, realizadas del 24 de septiembre al 21 de octubre de 2020, fue posible elaborar un análisis exploratorio de los impactos de estas acciones, de forma cualitativa.

La sistematización de los resultados de las entrevistas generó un informe preliminar del proyecto, que fue presentado y debatido en el taller “Inversiones sostenibles y empleos en Brasil: revisión y mejora del informe preliminar”, realizado online el 26 de mayo de 2021. Al taller asistieron los autores y autoras entrevistados, miembros del Comité de Evaluación, así como líderes, investigadores y expertos en empleo y sostenibilidad (ver lista de participantes en el Anexo I).

Las ricas discusiones del taller, así como los comentarios y sugerencias recibidos por escrito al informe preliminar, permitieron la revisión y mejora del mismo. El presente informe final del proyecto es, por

tanto, el resultado de un esfuerzo colectivo y del aporte de varias personas con un trabajo eficaz en los temas tratados. El resultado de este proceso de diálogo y sistematización brindó un panorama muy rico de información y recomendaciones para que la agenda de sostenibilidad ambiental esté intrínsecamente asociada a la dimensión social, particularmente a la generación de trabajo decente en el territorio brasileño, produciendo bienestar para todos y todas, y ahora se presenta en este documento. Este informe está estructurado de la siguiente manera. Además de esta Introducción, la Sección 2 detalla la metodología del trabajo realizado. En la sección 3 se presentan los resultados de las entrevistas, sistematizados a partir de los ejes estructurantes del cuestionario. La sección 4 destaca los temas de debate sobre el *Big Push*, a partir de las experiencias analizadas. Finalmente, la sección 5 indica las referencias bibliográficas utilizadas para el desarrollo de este estudio y la sección 6 contiene algunos documentos adjuntos al informe final.



Freepik.com

2. METODOLOGÍA

La metodología del proyecto se basó en la revisión de estudios de caso y la realización de entrevistas semiestructuradas con autoras y autores de casos seleccionados para profundizar temas relacionados directa o indirectamente con el mercado laboral desde un enfoque cualitativo. Para ello, se elaboró una matriz de evaluación con criterios tanto en la dimensión del mercado laboral como en la dimensión económica y ambiental (ver Anexo II para la lista de criterios), que se utilizó para la evaluación preliminar de los 66 estudios de caso incluidos en el Repositorio de casos sobre el *Big Push* para la Sostenibilidad en Brasil (CEPAL, 2020c). Con base en estos criterios se seleccionaron 12 casos, considerados como aquellos con mayor posibilidad de impacto positivo en el mercado laboral, pero también los que presentaban efectos en múltiples dimensiones, siendo estos criterios similares para la elegibilidad de los casos que integran el repositorio. La selección de estos 12 estudios de caso fue realizada por el DIEESE y validada en un taller con la participación de representantes del Comité de Evaluación y expertos de la CEPAL.

Para realizar esta selección, el DIEESE elaboró una planilla electrónica para la matriz de evaluación, indicando un conjunto de variables relacionadas con aspectos del mercado laboral y definiendo un puntaje para apoyar la elección de iniciativas con un mayor grado de acciones relacionadas con la temática del trabajo (véase el anexo II).

Las variables seleccionadas para este análisis se organizaron en dos grandes bloques que podrían representar las dimensiones: 1) del mercado laboral y 2) económica y ambiental. La forma elegida de puntuación fue la de asignar notas de 1 a 4, de acuerdo con la magnitud del impacto de esa variable en el mercado de trabajo. Las notas variaron de 1, para un impacto negativo, a 4 para un impacto óptimo, además de la nota cero cuando no se pudo evaluar el impacto.

Es importante señalar que los pesos adoptados se distinguieron con relación al mercado laboral para poder seleccionar estudios de caso relevantes en torno a esta dimensión, pero no significa una preponderancia de esta dimensión con relación a las demás, incluso porque para el *Big Push* para la Sostenibilidad los pesos deben estar relacionados con la importancia para el proceso de desarrollo. En la dimensión del mercado laboral, se consideraron y puntuaron los siguientes impactos sobre el empleo, los ingresos, las condiciones laborales, la calificación profesional y las acciones afirmativas. Y, para cada uno de estos impactos, se calificaron acciones que pudieran traducir la importancia de ese impacto a toda la dimensión. También fue así como se evaluó la dimensión económica y ambiental. En este caso, los impactos fueron evaluados de acuerdo con la sostenibilidad del sector inversor, los efectos en la cadena de actividades, el mantenimiento del plan en el contexto de la pandemia, la articulación entre lo local y lo nacional y el alcance de la propuesta.

A partir de la lectura de los casos seleccionados, los puntajes se ajustaron según el alcance de impacto identificado en las variables elegidas sobre el mercado laboral. Por ejemplo, existía una expectativa previa de que la generación de empleos retratará una estructura más cercana al mercado laboral formal, beneficios, negociaciones con sindicatos, entre otras características que terminaron por no ser las predominantes. Esta expectativa no se cumplió, ya que muchos de los casos estudiados se refieren a circunstancias muy lejos de un mercado de trabajo formal y estructurado, como es el caso, por ejemplo, de los recicladores y sus cooperativas, o iniciativas en áreas remotas caracterizadas por su alta informalidad, como ocurre en la Amazonía.

La elección final de los casos a evaluar desde la perspectiva de los impactos en el mercado laboral también siguió criterios que aseguraron la representación regional y sectorial y combinaron iniciativas de cooperación pública, corporativa, comunitaria e internacional, sin distinción en el monto de inversiones movilizadas para cada caso. Si, por un lado, la elección de 12 experiencias tan diferentes entre sí limita las generalizaciones en el análisis que se presenta en la siguiente sección, los resultados de las entrevistas proporcionan un conjunto muy significativo y diversificado de elementos de las experiencias,

que ayuda a reflexionar sobre una gama muy amplia de temas, dificultades y oportunidades desde la perspectiva del *Big Push* para la Sostenibilidad.

El guion básico de la entrevista constaba de siete bloques y quince preguntas (ver Anexo III):

1. Impactos de las acciones en el mercado laboral;
2. Participación comunitaria;
3. Calificación;
4. Efectos e impactos;
5. Tecnologías;
6. Políticas públicas; y
7. Situación actual.

El guion semiestructurado permitió considerar la diversidad de casos, destacando sus particularidades a lo largo de la entrevista, pero también fue posible resaltar los puntos de convergencia de los temas presentes en cada bloque del guion. Las entrevistas se llevaron a cabo de forma virtual, como resultado de las medidas de aislamiento social relacionadas con el control de la pandemia del coronavirus, con la presencia de uno/a o varios/as autores/as, un entrevistador/a y un grupo de observadores/as de soporte que también podían destacar los puntos o cuestiones de interés a lo largo la entrevista. Las entrevistas se realizaron entre el 24 de septiembre y el 21 de octubre de 2020, fueron grabadas para fines de uso interno del proyecto con permiso de los entrevistados, y transcritas para documentarlas y para sistematizar la información y los datos. La información obtenida es analizada preservando la confidencialidad de la identificación del entrevistado/a.

De los 12 casos destacados para las entrevistas, solo uno no tuvo éxito en la realización de la entrevista, debido a las dificultades de horario de la autora. En un caso, se realizaron dos entrevistas separadas debido a la dificultad de combinar la agenda de las autoras y la complementariedad de sus declaraciones en relación con el caso. De los casos seleccionados, dos trataban sobre el reciclaje de residuos sólidos, cuatro informaron sobre la experiencia con agricultores familiares (asentamiento de la reforma agraria, agricultura familiar, extractivismo vegetal— açaí, proveedores de palma para la industria del aceite), dos estudiaron la producción de energía renovable (eólica y solar), uno presentó el relato de acciones para acceso a agua para supervivencia y suministro (cisternas), uno relató la experiencia de un centro de innovación y, finalmente, el último caso seleccionado describió la acción de una gran industria siderúrgica sobre este tema (ver tabla 1).

Como se puede ver, los casos seleccionados representan una amplia diversidad de actores (sector privado, sector público y sociedad civil), de localidades (urbanas y rurales), de alcance (local, estatal, regional y nacional), de volumen de la contribución de recursos y escala de cobertura de los beneficiarios de la acción, una variedad de tipos de intervenciones en diferentes sectores (energía, agricultura, gestión de residuos, industria y gestión del agua, entre otros). Si bien esta diversidad nos permite contemplar

la pluralidad de iniciativas, también hace más complejo el análisis comparativo. Y sin embargo, aún con estas diferencias reportadas, particularmente las relacionadas con el aporte de recursos, es posible observar el gran potencial de replicación y puesta en práctica cuando se deja el ámbito meramente conceptual sobre la sostenibilidad ambiental y se verifica su efectividad en la transformación social, incluyendo su potencial de implementación a través de políticas públicas estructurantes.

La opción por una diversidad de casos se justifica por la búsqueda de un análisis cualitativo que ponga de relieve las oportunidades y dificultades de las acciones relacionadas con la sostenibilidad del medio ambiente, en particular en lo que respecta al mercado de trabajo, con relación a su diversidad en las zonas urbanas, rurales y en diferentes posiciones en cuanto al tipo de ocupación: formal, informal, cooperativa y autónoma, entre otros. Comprender las particularidades de los diferentes proyectos y acciones es fundamental para adecuar las políticas públicas a escalas, audiencias, particularidades regionales y sectoriales, entre otras. En este sentido, el resultado sistematizado presenta un panel con temas, avances y brechas en la relación entre la implementación de acciones de sostenibilidad y la dimensión trabajo.

Tabla 1 - **Casos seleccionados para entrevistas semiestructuradas**

Título y referencia	Autores y autores entrevistados	Breve descripción
Asentamientos sostenibles en la Amazonía: el desafío de la producción familiar en una economía de bajo carbono (Pinto et al., 2020)	Erika De Paula Pedro Pinto y Maria Lucimar De Lima Souza	Presenta la iniciativa que busca contribuir a la promoción de territorios rurales sostenibles en la Amazonía, a través de inversiones y alianzas coordinadas que buscan conciliar la conservación de los bosques y la generación de ingresos.
Política de contenido local e incentivos financieros en el mercado de energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Carolina Grottera y Fernanda Fortes Westin	Analiza el desarrollo de la industria de la energía eólica en Brasil, con un enfoque especial en los Requisitos de Contenido Local (RCL) y el desarrollo tecnológico. El estudio se basa en un análisis de contenido cualitativo de los datos de la industria eólica que se llevó a cabo a través de 40 entrevistas realizadas con partes interesadas del sector de energía eólica.
Companhia Siderúrgica do Pecém: El <i>Big Push</i> industrial del estado de Ceará (Nascimento et al., 2020)	Cristiane Peres, Ricardo Parente, Marcelo Baltazar y Clarissa.	Presenta el caso de "Companhia Siderúrgica do Pecém (CSP), que cuenta con un 70% de profesionales nacidos en Ceará y conduce sus procesos con estrictos controles ambientales, además de acciones para promover el desarrollo sostenible de la región.

continua

Tabla 1 - **Casos seleccionados para entrevistas semiestructuradas**

Título y referencia	Autores y autores entrevistados	Breve descripción
El <i>Big Push</i> del Reciclaje en Brasil: Programa "Dê a Mão para o Futuro" y la sostenibilidad de la logística reversa de los envases (Abussafy y Hernandez, 2020)	Ricardo Abussafy y Rose Hernandez	El "Dê a Mão para o Futuro" —reciclaje, trabajo e ingresos (DAMF), es una iniciativa del sector industrial, o sea, de los usuarios de envases en general, que pretende recuperar los envases post consumo y que su correspondiente destino final sea ambientalmente adecuado para el reciclaje, a través del apoyo a cooperativas y asociaciones de recolectores y recolectoras de materiales reciclables que ya existen.
Estudio de caso <i>Big Push</i> para la sostenibilidad: El caso energético y social en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Ivo Poletto, Ricélia Maria Marinho Sales y Cesar Nobrega	Difundir conocimientos y equipos para energía solar y prácticas sostenibles en la región semiárida del estado brasileño de Paraíba.
El <i>Big Push</i> de la palma aceitera en la Amazonía brasileña: El trabajo decente como modelo de negocio sostenible (Monteiro, 2020)	Kátia Fernanda Garcez Monteiro, Ieda Fernandes y Marcela Novaes	Analizar la producción de aceite de palma en el estado de Pará, Brasil, a la luz del concepto de agenda positiva del trabajo decente.
El fin del vertedero más grande de América Latina: Inclusión socio-productiva y cuidado de la salud para recolectores de materiales reciclables (Cruvinel et al., 2020)	Andrea Portugal	Cierre de un vertedero en el Distrito Federal, Brasil, y reubicación de recolectores/as a cooperativas de reciclaje.
El Protocolo Comunitario de Bailique: Cuidando el bosque y reduciendo las desigualdades estructurales (Agostini y Ramos, 2020)	Manuela Rosing Agostini y Roberta Peixoto Ramos	Presenta el Protocolo Comunitario de Bailique, que tiene como objetivo reducir las desigualdades estructurales regionales a través de la creación de un instrumento de protección de los derechos de la comunidad, basado en la gestión de su territorio y la gestión y el uso sostenible de los recursos naturales.
Modelo de acción del Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Rogério Atem Carvalho	El estudio discute cómo es posible articular inversiones sostenibles en innovación integrando y articulando el financiamiento público y privado, la acción local y nacional, y proyectos simples y de alta complejidad, en un modelo que se basa en la sustentabilidad como medio, fin y objetivo permanente.

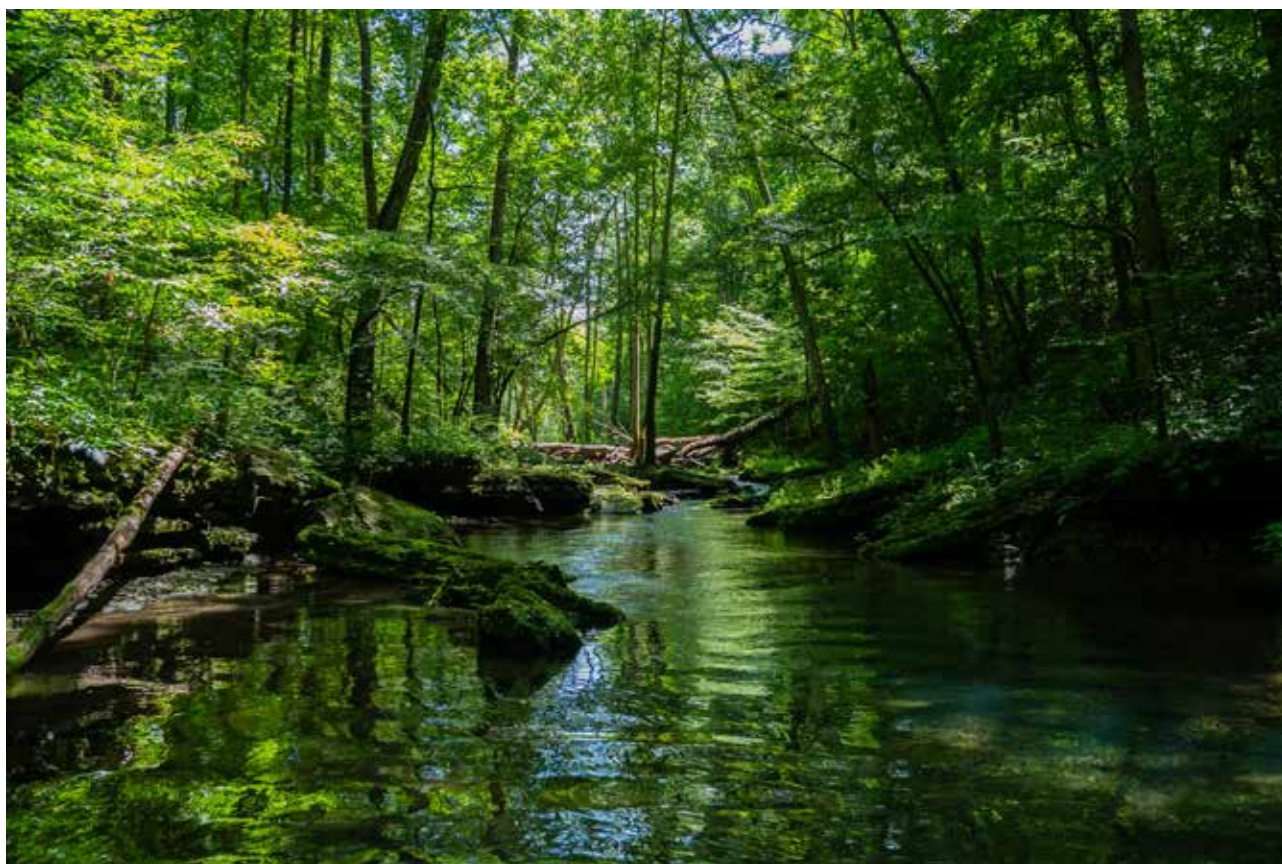
Tabla 1 - **Casos seleccionados para entrevistas semiestructuradas**

Título y referencia	Autores y autores entrevistados	Breve descripción
Sostenibilidad de las propiedades rurales que participan en el Proyecto de Producción Integrada en Sistemas Agropecuarios: uso de la herramienta SAFA/FAO (Eloy et al., 2020)	Paulo César De Faccio Carvalho y Lidiane Raquel Eloy	El proyecto de Producción Integrada en Sistemas Agropecuarios (PISA) tiene como objetivo la producción sostenible de alimentos seguros y de alta calidad en propiedades rurales. En este estudio se presenta la evaluación de esta experiencia en 65 propiedades rurales que participan en el proyecto, a través de indicadores propuestos por la metodología SAFA/FAO (<i>Sustainability Assessment of Food and Agriculture Systems</i> / Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación).
Las tecnologías sociales como impulso para el acceso al agua y el desarrollo sostenible en el Brasil rural: la experiencia del Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Lilian Dos Santos Rahal y Vitor Leal Santana	Se analizan y discuten los resultados de una de las acciones del gobierno brasileño para garantizar el acceso a agua en las zonas rurales, a través del Programa Cisternas, utilizando tecnologías que se centran en la captura y almacenamiento de agua de lluvia, que busca garantizar el acceso al agua para consumo humano y la producción de alimentos.
Las tecnologías sociales como impulso para el acceso al agua y el desarrollo sostenible en el Brasil rural: la experiencia del Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Lilian dos Santos Rahal e Vitor Leal Santana	Analisa e discute os resultados de uma das ações do governo brasileiro para garantir o acesso à água no meio rural, por meio do Programa Cisternas, a partir de tecnologias que têm como foco a captação e armazenamento de água de chuva, buscando garanti-la para o consumo humano e a produção de alimentos.

Fuente: DIEESE, CEPAL

Nota: * Entrevista no realizada por cuestiones de agenda.

Es importante resaltar que el resultado muy positivo de las opciones presentadas, como en cualquier metodología, tiene algunas limitaciones. La primera limitación es que, debido a la gran diversidad de casos seleccionados, existen restricciones a las generalizaciones - la evidencia aquí reportada se refiere a los casos seleccionados para las entrevistas. Otro límite es que la sistematización se da a partir de un corte, que es el guion y los temas seleccionados para las entrevistas con los autores y autoras. La comunicación mediada por aplicaciones de conferencias remotas (online), especialmente cuando hay un mayor número de encuestados, puede sufrir algunas pérdidas. Además, el análisis de los resultados de cada caso se basa en información amablemente presentada por los autores y autoras, por tanto, basada en sus percepciones y su inserción en la acción. En cualquier caso, como se verá más adelante, existe una gran cantidad de información que permite pensar no en generalizaciones en el análisis, pero sí en recomendaciones comunes, como se puede ver en la última sección de este informe.



Pixabay.com

3. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS

En esta sección se presentan los resultados obtenidos en las entrevistas. La sistematización de la información recolectada se organizó siguiendo los bloques y preguntas del guion. Es de destacar que las entrevistas fueron mucho más ricas y aportaron una diversidad de elementos más allá de los presentes en el guion. En unos pocos casos, estos elementos componen la sistematización, pero para garantizar la comparación basada en el guion aplicado de la misma forma en todos los casos, solo se destacaron los elementos consolidados en las preguntas formuladas en la entrevista. En cualquier caso, el extenso material de las entrevistas puede estar sujeto a un mayor análisis y sistematización.

3.1. IMPACTOS DE LAS ACCIONES EN EL MERCADO LABORAL

La Agenda de Trabajo Decente se consideró como un parámetro para evaluar los impactos relacionados con el trabajo, el empleo y los ingresos. Por tanto, un trabajo decente es aquel *“adecuadamente remunerado, ejercido en condiciones de libertad, equidad y seguridad y capaz de garantizar una vida dig-*

na”(OIT, 2006). También según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), este concepto se basa en cuatro pilares estratégicos:

- a) Respeto de las normas internacionales del trabajo, en particular, de los principios y derechos fundamentales del trabajo (libertad sindical y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva, la eliminación de todas las formas de trabajo forzoso, la abolición efectiva del trabajo infantil; eliminación de todas las formas de discriminación en el empleo y ocupación);
- b) Promoción del empleo de calidad;
- c) Extensión de la protección social;
- d) Diálogo social.

La Agenda Nacional de Trabajo Decente presenta líneas de acción nacional para la promoción del trabajo formal, con la garantía de todos los derechos previstos en la Consolidación de las Leyes Laborales de Brasil (CLT), y también medidas para aumentar progresivamente la protección social de los trabajadores de sectores informales y para fortalecer los programas de economía solidaria y el cooperativismo.

En esta subsección, se busca analizar los impactos de inversiones sostenibles seleccionadas en las dimensiones relevantes del trabajo decente. Esta es un área crítica para que el *Big Push* para la Sostenibilidad de hecho sea un camino hacia una recuperación transformadora con equidad y sostenibilidad, como un enfoque que busque establecer las condiciones para que las inversiones sostenibles sean una palanca para la generación de empleo e ingresos y para la reducción de las desigualdades sociales. Como se destaca a continuación, la diversidad de los casos refleja la diversidad de situaciones en un mercado de trabajo desestructurado como lo es el brasileño, en el que la participación relevante de las ocupaciones informales, el avanzado proceso de digitalización en varias ocupaciones, las condiciones precarias de trabajo y los bajos salarios es bastante presente. Sin embargo, si las acciones de sostenibilidad aquí analizadas, por su naturaleza y alcance, no impulsaron en gran medida el empleo formal, sin duda promovieron una mejora en la calidad del trabajo y un aumento de los ingresos.

Para visualizar la evaluación relacionada con la calidad del trabajo con respecto a las acciones de sostenibilidad y debido a la diversidad de situaciones presentes en los casos analizados, los resultados se organizaron en cuatro grupos, como se muestra en la tabla 2:

- | Proyectos sostenibles en el área rural;
- | Logística reversa - Reciclaje de residuos sólidos urbanos;
- | Industria y sostenibilidad ambiental;
- | Desarrollo de tecnologías productivas y sociales.

En proyectos sostenibles en el área rural y en los proyectos de logística reversa relacionados con el reciclaje de residuos sólidos urbanos, se pudieron resaltar los impactos en el mercado laboral relacionados

principalmente con mejoras en la ejecución del trabajo, con mayor seguridad para las actividades laborales, la reducción de los riesgos de accidentes y enfermedades, la cualificación de los trabajadores, y el aumento de los ingresos. Este es un resultado notable, dado que la mayoría de las acciones incluidas en las entrevistas no tenían el objetivo directo o explícito de contribuir a la generación de empleo o al desarrollo del mercado laboral. En estos casos, la formalización se da a través de emprendimientos solidarios o cooperativos, o con la regularización de la propiedad agrícola, que pasan a estar en el Registro Nacional de Personas Jurídicas (CNPJ) y como consecuencia pueden emitir una factura formal.

La generación de empleo también se produjo con el aumento de la producción en las unidades de agricultura familiar. En algunas de estas propiedades, la insuficiencia de ingresos generados llevaba a los familiares a buscar otras formas de ocupación en la región, pero, con el aumento de la productividad, del valor agregado y de la producción, estos integrantes volvieron a conformar la fuerza laboral de su unidad productiva.

Además del aumento de la productividad, los ingresos de los proyectos sostenibles en las zonas rurales y de los proyectos de logística reversa relacionados con el reciclaje de residuos sólidos urbanos también observó un aumento gracias a la reducción de los intermediarios en la fase de comercialización de los productos, al aumento de la calidad por la incorporación de buenas prácticas de gestión, a la certificación de calidad y sostenibilidad, y al acceso a compras gubernamentales y a nuevos mercados, incluso para exportación.

Aún con relación a los ingresos, además de las personas directamente beneficiadas por el proyecto o acción, también existen los beneficiados indirectamente, ya sea por el aumento del consumo en la región, o por la vinculación de estas acciones a proveedores locales.

Las diversas medidas que se implementaron para aumentar la productividad (técnicas, herramientas, máquinas, gestión sostenible, entre otros) y, por lo tanto, los ingresos, también dieron lugar a un trabajo menos doloroso, que redujo el esfuerzo físico y el riesgo de accidentes y enfermedades profesionales.

La generación de empleo formal es una característica más presente en las grandes empresas, especialmente en las relacionadas con el grupo de industria y sostenibilidad ambiental, como es el caso de la Companhia Siderúrgica do Pecém (CSP), la Industria del Aceite de Palma y la industria eólica. En estos proyectos, además de la generación de empleos formales, existe una preocupación por la calidad de estos empleos, según informan los autores y autoras.

En el caso de la industria del aceite de palma, en la que la acción utilizó como parámetro la Agenda de Trabajo Decente, se incluyeron, además de la contratación formal, medidas para la inclusión de segmentos que enfrentan desigualdad en el acceso y permanencia en el mercado laboral, sobre todo porque el escaso uso de la mecanización en el proceso productivo y la necesidad de salvaguardas ambientales que exige la zonificación ecológica-económica requieren una demanda de empleo amplia y calificada. En este caso,

además de las medidas para mejorar la calidad del empleo en la industria del aceite de palma, también se desarrollaron acciones para mejorar las condiciones laborales y aumentar los ingresos de los agricultores/as que abastecen de palma la producción. Es importante señalar que durante el proceso se realizaron iniciativas para promover el diálogo social con las organizaciones de trabajadores del sector.

Lo más destacado en el caso de la CSP fue la acción para la contratación de mano de obra local y las medidas para garantizar la salud y seguridad de los trabajadores/as. En el caso de la industria eólica, las medidas para promover la calificación de los trabajadores/as de la región también buscaron utilizar mano de obra local en ocupaciones con educación técnica y superior. Este proceso de calificación de la mano de obra local para trabajar en la industria eólica ha creado nuevas dinámicas y oportunidades para el mercado laboral local.

En el grupo de desarrollo de tecnologías productivas y sociales se agruparon casos que eran bastante diferentes entre sí, pero con la característica común de incentivar las nuevas tecnologías, y que terminaron impulsando acciones para mejorar el trabajo y los ingresos, a pesar de que estas dimensiones no son un objetivo general. En el caso del polo de innovación Campos dos Goytacazes (PICG), el desarrollo de innovaciones tecnológicas, tanto para la gran industria como para las pequeñas empresas de comercio y servicios, industria y agricultura, se tradujo en una mayor productividad y mejora de las condiciones de trabajo, buscando siempre considerar las especificidades regionales. El polo también es responsable de la formación profesional de alta calidad para diferentes sectores.

El caso de la energía solar en la región semiárida busca expandir el uso de esta energía en comunidades locales, tanto en hogares como en pequeñas empresas. El método utilizado busca capacitar a las comunidades locales para desarrollar piezas y repuestos a nivel local. De esta forma, colaboran con la reducción del gasto en electricidad residencial, pero también el de pequeñas empresas, particularmente en proyectos solidarios, creando oportunidades de trabajo en asistencia técnica y mantenimiento para trabajadores y trabajadoras.

El caso del acceso a la primera agua (agua para consumo humano) está menos relacionado con impactos directos e indirectos en el mercado laboral. Según los informes, solo las políticas de acceso a la denominada "segunda agua", para uso en predios rurales y pequeñas empresas (que no fue el tema del artículo presentado en el repositorio), impactan en los mercados laborales locales. En cualquier caso, se pone de relieve la importancia del acceso al agua potable y su impacto positivo en la reducción de las horas de trabajo reproductivo de las mujeres, que también está relacionado tanto con la posibilidad de ampliar el desempeño de actividades remuneradas como la reducción de las actividades de cuidados.

En todos los grupos investigados, un tema muy destacado, relacionado con el mercado laboral, es la cualificación profesional. Estas acciones permitieron nuevas oportunidades de trabajo, empleo e ingresos para los públicos objetivo de las acciones, como se presenta a continuación.

El trabajo decente no debe considerarse un obstáculo para el desarrollo sostenible. Por el contrario, el deterioro de las condiciones laborales y de los ingresos afecta negativamente el desarrollo sostenible. Estas acciones pueden y deben estar orientadas a la promoción del empleo, el trabajo y los ingresos, considerando las diferentes particularidades de las acciones.

La información relacionada con las experiencias aquí analizadas y los informes de sus autores y autoras evidencian importantes oportunidades para promover el trabajo decente relacionado con acciones de sostenibilidad ambiental. Es importante contemplar medidas y acciones que redunden en una mejor vida para aquellos trabajadores/as en ocupaciones que no están cubiertas por el empleo formal. Por otro lado, las oportunidades laborales formales con garantía de derechos previstos en la Consolidación de las Leyes Laborales (CLT) no son un obstáculo para las acciones de sostenibilidad ambiental y desarrollo económico.

Tabla 2 - Sistematización de evidencias sobre impactos en el mercado laboral, a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
Proyectos sostenibles en el área rural	
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Aumento de los ingresos; mejora de las condiciones laborales; expansión de la producción con el regreso de personas del núcleo familiar; calificación profesional; pago por servicios ambientales.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Mayores ingresos; formalización a través del cooperativismo; calificación profesional.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Aumento de los ingresos; mejora de las condiciones laborales; expansión de la producción con el regreso de personas del núcleo familiar; calificación profesional.
Logística reversa - Reciclaje de residuos sólidos urbanos	
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandes, 2020)	Asistencia para organizar a los recicladores/as en cooperativas; formalización a través del cooperativismo; mayor valor agregado y productividad; calificación profesional; aumento de la formación; mejora de las condiciones de trabajo, salud y seguridad; generación de puestos formales en asistencia técnica contratada por el proyecto.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Organización de recicladores en cooperativas; formalización a través del cooperativismo; mayor valor agregado y productividad; calificación profesional; mejora de las condiciones laborales.
Industria y sostenibilidad ambiental	
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Trabajos formales durante la construcción de la planta; trabajos formales en la operación de la planta; promoción de pequeñas empresas en la región.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Mejora de las condiciones de trabajo guiada por el Programa de Trabajo Decente; aumento de los ingresos en las propiedades rurales que producen aceite de palma.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Empleo formal temporal en instalación de turbinas; empleo formal en la construcción de piezas y repuestos/cadena de producción; ingresos para familias que aceptan la instalación de turbinas en sus propiedades; cualificación profesional de técnicos en campos afines.

Tabla 2 - Sistematización de evidencias sobre impactos en el mercado laboral, a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
Desarrollo de tecnologías productivas y sociales	
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Aumento de ingresos para pequeñas empresas locales; incremento de la cualificación de los profesionales.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Aumento de la renta disponible; aumento de ingresos con aumento de productividad en propiedades rurales; organización de empresas conjuntas.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Primera agua (agua para consumo familiar); centro de la acción informada en el estudio; generación de empleos formales en asistencia técnica; cualificación profesional para la construcción de cisternas; segunda agua (agua para la producción): aumento de los ingresos.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

En general, no se establecieron previamente metodología, métricas o incluso reglas para el seguimiento sistemático de la acción en cuanto a los efectos e impactos en el mercado laboral, ya que este no era un objetivo directo o explícito de la mayoría de las acciones seleccionadas. En la mayoría de los casos, el seguimiento se realizó posteriormente, de forma cualitativa, a partir de la observación de los participantes y ejecutores de los proyectos. Parte de la evidencia recolectada en las entrevistas se basa en reportes de ocurrencias y no en la sistematización de los efectos generados por la acción, como se muestra en la tabla 3.

En cuanto a los casos con metodología previa para el seguimiento de los efectos en el mercado de trabajo local, se destacan la aplicación de las directrices de trabajo decente en la cadena de producción del aceite de palma en la Amazonía (directrices de trabajo decente) y la implementación de los asentamientos sostenibles en la Amazonia (ingresos).

En el caso del fin del vertedero en el Distrito Federal, existía una metodología previa para designar el público objetivo de la acción y, posteriormente, un seguimiento de parte de este público que aceptó participar en las cooperativas de trabajo. Parte de los trabajadores que se vieron afectados por el final del vertedero, o sus alrededores, no fueron acompañados por el proyecto. Solo en el caso de la Companhia Siderúrgica do Pécem (CSP) se contó con una metodología, métricas y orientación para el seguimiento previo y el monitoreo posterior.

En el caso del Protocolo Comunitario de Bailique, existía una metodología para la organización de la comunidad, pero no había un seguimiento específico de los efectos sobre el trabajo, el empleo y los ingresos. En el caso del Proyecto PISA para propiedades rurales, la metodología anterior buscaba incrementar la productividad, pero no se monitorearon los ingresos.

En los casos en los que existía una métrica, en general, se utilizó un multiplicador establecido en otros estudios, como en los casos de la energía eólica y el programa “Dê a mão para o Futuro”, de reciclaje de

residuos sólidos, con el fomento de las cooperativas de recolectores y recolectoras, y de las empresas que utilizan embalajes con acciones de asistencia técnica.

Algunas personas entrevistadas informaron que durante la fase de implementación del proyecto se comenzaron a monitorear algunos temas relacionados con el mercado laboral, debido a un impacto relevante no previsto inicialmente. Si bien los impactos positivos de estas acciones para el trabajo son bastante relevantes, como ya se informó, llama la atención el hecho de que parte de los casos no hubieran evaluado previamente estos impactos, buscando medirlos, monitorearlos y evaluarlos. La importancia de este estudio radica precisamente en el hecho de llevar al debate público la importancia de que la dimensión del trabajo, el empleo y el ingreso esté siempre presente en las acciones de sostenibilidad como una parte integral de los proyectos de inversión, con medidas previas de impacto construidas a través de indicadores sectoriales y/o estimadas, por ejemplo, a través de la matriz insumo-producto proporcionada por IBGE.

Tabla 3 - Sistematización de evidencias sobre metodología, métricas y seguimiento de los efectos en el mercado laboral, a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
Proyectos sostenibles en el área rural	
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Metodología previa, métricas y seguimiento de los impactos en los ingresos de las familias de los agricultores/as.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Metodología para la elaboración del protocolo comunitario previsto en el Protocolo de Nagoya, del que Brasil es signatario. Sin embargo, la metodología no cuenta con un seguimiento específico para el mercado laboral.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	No existía una metodología previa relacionada con la generación de trabajo y empleo. La metodología resaltó los efectos cuando se llevó a cabo la evaluación de la acción.
Logística reversa - Reciclaje de residuos sólidos urbanos	
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Relación entre los residuos sólidos producidos en la ciudad, los residuos sólidos utilizados en el reciclaje y la cantidad de trabajadores/as necesarios para procesar este material.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al., 2020)	Sondeo del número de recolectores/as en el vertedero y posterior registro para tener una estimación del público que debe ser objeto de la acción. Seguimiento de las cooperativas.
Industria y sostenibilidad ambiental	
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Metodología previa para dimensionar el volumen de puestos de trabajo generados durante la obra y posteriormente en la operación de la planta.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Metodología para el seguimiento de los indicadores de trabajo decente: impacto en la mejora del trabajo existente.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	No fue objeto del estudio; existe una métrica de uso frecuente de la relación entre el volumen de energía eólica generada y la creación de empleo.

Tabla 3 - Sistematización de evidencias sobre metodología, métricas y seguimiento de los efectos en el mercado laboral, a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
Desarrollo de tecnologías productivas y sociales	
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Sin metodología o métricas previas; seguimiento cualitativo.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Sin metodología o métricas previas; seguimiento cualitativo.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	No era un objetivo en la primera fase del proyecto (agua para supervivencia, consumo humano). En la segunda fase del proyecto, la del agua para producción, aún se está consolidando la información sobre generación de ingresos.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

Asimismo, con respecto al mercado laboral, se preguntó a los encuestados sobre los impactos no previstos al inicio de la acción. En general, la evaluación imprevista fue precisamente la percepción de mejora en las condiciones laborales, con mayor seguridad y esfuerzo físico reducido. Otros temas destacados fueron la mejora de los ingresos, el retorno de las personas del núcleo familiar a la producción agrícola y la reducción del trabajo reproductivo que realizan las mujeres, particularmente en las propiedades rurales.

Con respecto a los impactos negativos imprevistos, hubo un número limitado de informes. Entre estos, se destacó la reducción de trabajo, empleo e ingresos de otras actividades ya existentes en el lugar (la energía eólica puede haber tenido un efecto negativo en los empleos generados por el turismo en algunos lugares), el desplazamiento de personas que vivían en la región debido a los efectos negativos del emprendimiento (también relacionado con la energía eólica) y la dificultad para establecer el diálogo social, lo que dio lugar a una huelga de los trabajadores/as durante la fase de construcción de la CSP.

También se destacaron las dificultades relacionadas con la implementación de la acción que derivaron en problemas para el mantenimiento o expansión de los efectos positivos en el mercado laboral: largo período de maduración y autonomía de los emprendimientos solidarios; dificultad para convencer a algunos trabajadores/as sobre formas nuevas de organización del proceso productivo, más productivas y seguras; conflictos entre líderes; dificultades logísticas en regiones remotas del país; poca, pero hubo deforestación, incluso con el pago de servicios ambientales; falta de profesionales calificados/as, o calificados/as pero sin experiencia; conflictos sindicales; y capacidad de servicio limitada dadas las necesidades regionales o locales.

Finalmente, cabe señalar que la falta de la dimensión Trabajo en las acciones de sostenibilidad desde el inicio de su concepción también choca con otra falta: las desigualdades de acceso y permanencia

en el mercado laboral en las regiones donde se desarrollaron las acciones están presentes en pocos casos. La desigualdad entre hombres y mujeres es un rasgo llamativo y estructurador en la sociedad y en el mercado laboral brasileño, pero aún no está presente en todas las acciones analizadas. El tema de la juventud aparece en una acción y las desigualdades por color o raza no fueron resaltadas en ningún proyecto.

3.2. PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Un punto importante para abordar el *Big Push* para la Sostenibilidad es que no existe un estilo único de desarrollo sostenible, sino una amplia gama de opciones posibles. Para ello, es necesario comprender y captar lo que cada sociedad vislumbra y desea en términos de su desarrollo futuro. La tarea de construir una visión común de aspiraciones de futuro se limita a cada realidad local e implica la amplia participación de diferentes segmentos de la sociedad. En este sentido, la participación comunitaria, desde la concepción de la acción, es muy importante para que se logre una transformación estructural del estilo de desarrollo hacia la igualdad y la sostenibilidad.

Hay una variedad de formas de participación comunitaria citadas por las personas entrevistadas (ver tabla 4). En las formas más involucradas, están aquellas en las que la acción resulta de la movilización de un determinado grupo social o comunitario. Esta movilización y organización en torno a una demanda, de una agenda, resulta en la expansión de la acción desde su incorporación a una política pública o incluso la expansión de la acción con la ejecución del propio grupo comunitario, que involucra a sectores más organizados de la sociedad. En este formato se destacan los casos de diseminación de cisternas en el Nordeste y de la energía solar en el estado de Paraíba.

Otras acciones se iniciaron a partir de un proyecto previamente elaborado por organizaciones sin ánimo de lucro, pero derivadas de la decisión de la comunidad a participar, todos los procesos y principales definiciones se elaboraron a partir de la construcción colectiva realizada junto con los miembros de estas comunidades (asentamientos sostenibles en la Amazonía, Proyecto PISA, Protocolo Comunitario de Bailique).

En algunos proyectos o acciones, se escuchó a la comunidad a través de círculos de conversación, de audiencias públicas u de otras formas de escucha o consulta. Se atendieron algunos de los temas destacados por las comunidades, pero el centro de decisión final recayó en los responsables de la acción (en el caso del reciclaje de residuos, en particular, por la imposición de la legislación en la materia).

Finalmente, hay un conjunto de acciones en las que la comunidad recibe inversiones o equipamiento públicos definidos en base a una consulta pública u otros criterios (formato presente en grandes proyectos).

Estas diferentes formas de participación comunitaria también dan como resultado diferentes niveles de participación comunitaria.

Tabla 4 - Sistematización de evidencias sobre participación comunitaria a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	El proyecto inicial fue elaborado por las instituciones promotoras, pero se lleva a cabo basado en la planificación con la comunidad local. La participación también se organiza a través de grupos de apoyo (IPAM, INCRA, movimientos sociales, STR, representantes de asociaciones de asentamiento; agentes comunitarios; fortalecimiento de líderes).
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	La participación de la comunidad no fue la base del alcance del caso reportado por las autoras, sin embargo, destacaron la participación de la comunidad en el proceso de licenciamiento ambiental; en base a esto, la empresa evalúa las necesidades o medidas de compensación ambiental.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Proceso de licenciamiento ambiental, conversaciones con gerentes locales.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	El proyecto es diseñado por las instituciones promotoras, pero se lleva a cabo en base a una planificación estratégica participativa y conversaciones con la comunidad local donde se instalará la cooperativa de reciclaje.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Modelo de gestión popular: proceso decidido colectivamente con la comunidad local; perspectiva de la autonomía comunitaria.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	El proyecto inicial fue elaborado por las instituciones promotoras. La participación se lleva a cabo con adhesión al programa y participación en actividades.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al., 2020)	A partir de la decisión del fin del vertedero por Ley, participación de recolectores/as en la organización de cooperativas de reciclaje y construcción de alternativas de capacitación profesional y apoyo a recolectores/as.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	A partir del Protocolo de Nagoya, todo el proceso lo construye la comunidad con la asistencia técnica de las organizaciones de la sociedad civil participantes.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Proyectos de innovación y asistencia técnica desarrollados a partir de la provocación de la sociedad local (sindicatos, productores, asociaciones, ayuntamientos, universidades, entre otros).
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	La gobernanza del proyecto se lleva a cabo con los administradores municipales locales, representantes de asociaciones, sindicatos rurales y cooperativas, que interactúan con la comunidad local. Las familias beneficiadas participan a través de la planificación respaldada por la asistencia técnica del proyecto.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Surgió de la movilización comunitaria, se reguló como una política pública, manteniendo el diseño inicial definido por los movimientos populares y las organizaciones de la sociedad civil.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

3.3. CALIFICACIÓN

La calificación es una dimensión muy importante dentro del alcance del *Big Push* para la Sostenibilidad, o de cualquier enfoque para analizar las transiciones hacia un estilo de desarrollo con igualdad y sostenibilidad, porque los cambios estructurales implican intrínsecamente transformaciones también en el perfil y habilidades de los trabajadores/as, que pueden generar fricciones en el mercado laboral. Aunque se estima que se podrían crear 7,1 millones de empleos netos en Brasil para 2030 en un escenario de bajo carbono, este proceso podría resultar en ganadores y perdedores (OIT y BID, 2020). En este sentido, es fundamental actuar en el desarrollo de las cualificaciones necesarias para garantizar una transición justa. De hecho, un elemento clave en el enfoque del *Big Push* para la Sostenibilidad es la importancia de las inversiones complementarias, no solo en tecnologías y prácticas sostenibles per se, sino también en educación y capacitación de la fuerza laboral.

La calificación fue un tema muy destacado en las entrevistas como elemento importante en todos los casos. Las acciones presentaron enfoques formativos diferentes, que van desde la calificación con más horas y certificación, a la formación y la cualificación, a partir de la asistencia técnica o la consultoría periódica desde una perspectiva de autonomía, o incluso con eventos para motivación y sensibilización y el intercambio de conocimientos entre los participantes de las acciones.

Los objetivos de cualificación profesional destacados (ver tabla 5) fueron mejorar la capacidad productiva de las empresas y la formación profesional para que los individuos puedan tener mejores posibilidades de empleo o de ingresos, o para mejorar la oferta de mano de obra local calificada para los nuevos sectores o regiones, incluso para sustituir la mano de obra importada del exterior o de otras regiones del país. Como se muestra en la tabla 6, hay una diversidad de temas presentes en estos programas de calificación: cooperativismo; economía solidaria, gestión productiva sostenible, ocupaciones técnicas y universitarias, entre otras. En muchos casos, las escuelas técnicas, las universidades públicas y el Sistema S fueron citados como apoyo fundamental en este proceso.

La calificación parece ser un tema clave para el desarrollo positivo de las acciones relacionadas con el *Big Push* para la Sostenibilidad, para que estas inversiones puedan generar empleos, ingresos o mejorar las condiciones laborales. También se destacó la formación como un elemento importante para comprender la importancia de que las acciones vinculadas a la sostenibilidad sean centrales en las actividades económicas. Los procesos de formación también se destacaron como relevantes para construir consenso y definir acciones con las comunidades e incluso para la superación de los prejuicios contra mujeres, negros, jóvenes y la población de lesbianas, gays, bisexuales, transexuales y travestis, queer, intersexo y otras variantes de sexualidad y género (LGBTQIA+).

Tabla 5 - Sistematización de evidencias sobre los objetivos de la calificación profesional, a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Regularización ambiental: sensibilización e intercambio de conocimientos sobre este universo de regularización ambiental; fortalecimiento de organizaciones sociales y gestión de emprendimientos.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Desarrollar un mercado laboral completo, desde las ocupaciones más simples hasta las más calificadas, para enfrentar el surgimiento de un nuevo sector en Brasil.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Capacitar a los trabajadores para que lleven a cabo las funciones operativas requeridas con seguridad y calidad.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Entenderse como una categoría de trabajador; profesionalismo.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Capacitación para la producción de componentes de los sistemas de producción de energía solar y también para asistencia técnica y mantenimiento; conciencia comunitaria de la economía solidaria.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Cualificación de los socios de la cadena de la palma para abordar los problemas del trabajo decente; apoyar arreglos socio-productivos; promover el debate entre los distintos eslabones de la cadena; salud del trabajador: salud y seguridad ocupacional, uso de equipo de protección personal (EPP) y uso de equipo adecuado.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Reinserción laboral a través de cooperativas de reciclaje; reintegración a otro tipo de actividades económicas.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Fomentar nuevas ideas, aportar nuevos conocimientos, nuevas habilidades y competencias a la comunidad, también con miras a la certificación.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Habilidades prácticas; agregar habilidades técnicas al trabajo del profesional.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Apropiarse de las metodologías de producción sostenible.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Uso consciente de los recursos hídricos y formación de profesionales para la construcción de cisternas.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

Tabla 6 - Sistematización de evidencias sobre los objetivos de la calificación profesional, a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Capacitación del personal técnico con apoyo de la Embrapa y la Universidad Federal de Pará (UFPA); 5 ejes de formación para productores locales.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	La falta de profesionales (en especial ingenieros electrónicos, mecánicos y electrotécnicos) con la calificación adecuada en esta área, resultó en la creación e incremento de cursos universitarios y técnicos, así como en la capacitación realizada por las propias empresas y por el Sistema S.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	22 cursos de formación de operadores siderúrgicos, de mantenimiento, auxiliares y de maquinaria, con el apoyo del Sistema S.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandes, 2020)	Para miembros de las cooperativas y técnicos que asesoran los emprendimientos. Temas como cooperativismo y economía solidaria, seguridad y salud en el trabajo, gestión, marketing. Elevación de la escolaridad.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	En áreas relacionadas con la instalación y mantenimiento de energía solar; cooperativismo y economía solidaria; buenas prácticas de producción; participación del Sistema S.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Capacitación de los cultivadores de palma para que se cumplan las pautas de trabajo decente; fortalecimiento de segmentos el de jóvenes, adultos mayores, mujeres y personas con discapacidad (PCD) en la cadena productiva; espíritu emprendedor.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Capacitación en cooperativismo, salud y seguridad, gestión del emprendimiento, relaciones interpersonales. Oferta de cursos de calificación en áreas distintas al reciclaje. Colaborar con el Sistema S. Adaptación al público objetivo (indocumentados, analfabetos, sin domicilio fijo).
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Para acceder a la certificación FSC— Forest Stewardship Council (buenas prácticas de gestión); talleres y cursos de capacitación; calificación juvenil; formación de líderes; ingeniería alimentaria básica.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Capacitación para estudiantes de escuelas públicas locales; asistencia técnica a productores locales (manejo y producción); formación de mano de obra calificada del Instituto Federal (IF).
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Clínicas tecnológicas (uso de tecnologías y técnicas para mejorar la producción); formación en manejo, gestión y finanzas de la producción agrícola.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Primera agua: capacitar a la familia para el manejo de los recursos hídricos (cómo limpiar la cisterna, tratar el agua para beber, cómo recolectar agua, cómo administrar el recurso hídrico); Segunda agua: gestión de los recursos hídricos, gestión de la producción; intercambio entre familias.

3.4. TECNOLOGÍAS

La tecnología es un factor clave para promover un desarrollo ambientalmente sostenible. Las nuevas tecnologías adaptadas a las realidades locales y sectoriales pueden promover una mayor productividad con menores insumos, menor uso de electricidad y agua, tratamiento de residuos domésticos e industriales, mejoras en las condiciones de trabajo, reducción de su penosidad, entre otras posibilidades. Desde esta perspectiva, es relevante para las pequeñas, medianas y grandes empresas. Asimismo, las inversiones en la construcción de capacidades y competencias científicas, tecnológicas e innovadoras, que permitan no solo generar soluciones técnicas para la sostenibilidad, sino también crear fuentes más sostenibles de productividad y competitividad, basadas en la innovación y la adición de valor, son también áreas clave dentro del *Big Push* para la Sostenibilidad.

En cuanto a la pregunta *"En la preparación de la acción, ¿se consideró la introducción de alguna tecnología, innovación, producción de equipos o desarrollo tecnológico que tomara en cuenta las especificidades locales?"*, todas las personas entrevistadas destacaron que este tema estuvo presente en las acciones, siempre con la preocupación de asegurar las adaptaciones necesarias a las especificidades locales, especialmente aquellas de bajo costo y fácil mantenimiento (ver tabla 7).

En general, la innovación está ligada a una mayor difusión de nuevas técnicas de producción y nuevas formas de organización del trabajo y del uso de tecnologías, especialmente herramientas y, en menor medida, máquinas y equipos más sofisticados.

Los proyectos de mayor envergadura investigados, como la energía eólica y la CSP, fueron los que se destacaron con la introducción de equipos de mayor densidad tecnológica, pero que aún conservaban una parte significativa adquirida externamente y no desarrollada en el territorio nacional. El caso de la energía eólica destacó la política de contenido local como un importante impulsor del desarrollo de repuestos, piezas y equipos nacionales, pero que aún no ha internalizado por completo en la cadena de valor los segmentos más intensivos en tecnología. En 2019, Brasil registró 77 artículos producidos en la cadena de energía eólica, abarcando 131 fabricantes (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020). De las 46 patentes de energía eólica presentadas en Brasil de 1991 a 2018, 34 se referían a contenido tecnológico bajo o medio y 12 a alto contenido tecnológico integrado (ibid.). Desde el punto de vista de la innovación, la iniciativa que presentó mayor contenido tecnológico fue la de la empresa Weg, que desarrolló frenos y piezas para el panel electrónico de los aerogeneradores y actualmente está finalizando un proyecto para la producción local de aerogeneradores. Estos resultados ilustran los desafíos de alcanzar la cima de la cadena de valor.

La CSP también tiene importantes adaptaciones tecnológicas, como tecnologías para la producción limpia: uso eficiente del agua; reducción o sustitución de recursos naturales locales (como carbonato de magnesio en lugar de cal dolomítica); reciclaje de chatarra (procesamiento de escoria) y otras tecnologías en el proceso de producción.

El proyecto que más se destacó en esta dimensión fue el centro de innovación en Campos de Goyta-
cazes, que informó el desarrollo de robots, sensores, soluciones para empresas que orbitan el sector de
petrolero local, y la creación de soluciones tecnológicas para mejorar la producción de los agricultores
locales y las pequeñas empresas de la región.

Los entrevistados también destacaron el desarrollo de innovaciones sociales y tecnologías que resulta-
ron en una mejora en la vida de los ciudadanos atendidos por la acción.

También llamó la atención el proceso de difusión del conocimiento sobre la producción de energía
solar, en el que uno de los objetivos era que la población en general conociera cómo funciona esta
tecnología, además de conocer los principios básicos para el mantenimiento, instalación e incluso la
producción de piezas y repuestos a nivel local con el fin de garantizar la autonomía en el proceso de
adquisición y permanencia de esta tecnología.

Tabla 7 - Sistematización de evidencias sobre tecnologías a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Difusión de herramientas y técnicas de producción (cambio de los machetes por sierras eléctricas y análisis de suelos) adaptadas a la región y al público objetivo del proyecto; inclusión digital
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Producción de piezas y repuestos, cimentación y toda construcción civil, logística, producción de pinturas y resinas; en general, con bajo contenido tecnológico; Weg desarrolló frenos y piezas para el panel electrónico.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Tecnologías para la producción limpia (uso eficiente del agua y reducción de gases de efecto invernadero); uso de recursos naturales locales (carbonato de magnesio en lugar de cal dolomítica), reciclaje de chatarra (procesamiento de escoria); uso de tecnologías más avanzadas en el proceso de producción.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Tecnología social; desarrollo de equipos de producción adaptados a esta actividad.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Desarrollo de productos para el suministro y mantenimiento de energía solar; economía solar solidaria;
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Difusión de las nuevas tecnologías disponibles (drones, máquinas automatizadas); apoyo al desarrollo de herramientas que faciliten la producción o cosecha.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Investigación de mejora de equipos, diseño, acceso a equipos que no había en el vertedero.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Innovación social como proceso de pertenencia comunitaria, empoderamiento, generación de ingresos; adquisición de tecnología y herramientas: embarcaciones, laboratorio de hiolitización de açaí, equipos de seguridad.

continua

Tabla 7 - Sistematización de evidencias sobre tecnologías a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Robots, sensores, soluciones para empresas que orbitan el sector petrolero local; técnicas/tecnologías para mejorar la producción de los agricultores locales
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Debe implicar baja inversión, baja necesidad externa, ser de fácil aplicación, bajo o nulo costo y alto impacto. Difusión de tecnologías y técnicas de dominio público y otras desarrolladas por el grupo de investigación.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Tecnología social; tecnologías que mejoren el uso de cisternas; las universidades de la región desarrollan soluciones para su instalación y uso; el proyecto Segunda Agua es el resultado del proceso de innovación; nuevo proyecto adaptado para comunidades del interior de Amazonas; tecnología de almacenamiento de agua para escuelas en regiones remotas.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

3.5. POLÍTICAS PÚBLICAS

En general, las acciones se basan en más de una política pública que respalda o incentiva la acción (ver tabla 8). En ocasiones, la política pública impone una cierta dirección del proceso, como es el caso de los programas derivados de la Política Nacional de Residuos Sólidos. En algunos casos, la política pública fue el resultado de la movilización social y de su pauta, como en el programa “1 Milhão de Cisternas”, que nació de la acción de organizaciones de la sociedad civil y se convirtió en una política pública que tiene en cuenta el diseño que ya utilizaban grupos sociales organizados. Algunos sectores son impulsados por un conjunto muy amplio de políticas públicas, parte permanente y parte transitoria, que incluyen, por ejemplo, exenciones tributarias (CSP; Energía Eólica). Estos resultados subrayan la relevancia del rol del Estado, de modo que cuanto más articuladas y coordinadas las políticas con la acción en cuestión, más efectivos tienden a ser los impactos. De acuerdo con el enfoque del *Big Push* para la Sostenibilidad, los casos estudiados revelan que la articulación amplia de políticas y actores es fundamental para lograr inversiones que transformen el estilo de desarrollo.

Hay casos en los que la política pública colabora con la promoción de la acción, pero también se ve modificada por la movilización que genera la acción. En el caso de los asentamientos sostenibles en la Amazonía, la experiencia en la implementación del proyecto resultó en sugerencias y movilización en el Congreso Nacional para que la política se pudiera mejorar.

También es de destacar que, además de las políticas públicas, las acciones cuentan con una serie de instituciones públicas de apoyo, como el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria (Embrapa), los Institutos Federales (IF), y Universidades y Escuelas técnicas, entre otros. También se menciona frecuentemente el Sistema S, con énfasis en el Servicio Nacional de Aprendizaje Industrial (SENAI).

El estudio sobre el Protocolo Comunitario de Bailique destacó lo que denominó “vacíos institucionales”, es decir, regiones desprovistas de políticas públicas, incluso las más básicas, como la salud y la educación. Asimismo, en el caso de la energía solar en la región semiárida de Paraíba, los entrevistados/as destacaron la falta de una política pública que promueva este tipo de energía. En el caso de la energía solar, según los entrevistados/as, los debates en curso en el Congreso Nacional, a partir del Proyecto de Ley 10.370, que instituye la Política Nacional de Energía Solar Fotovoltaica - PRONASOLAR, avanzan hacia la construcción de una política nacional que, de implementarse, puede excluir las comunidades del proceso.²

Un punto presente en casi todos los casos entrevistados es la importancia de las políticas públicas para impulsar el *Big Push* para la Sostenibilidad. Las entrevistas muestran que los casos más transformadores fueron aquellos que tuvieron una convergencia de diferentes políticas públicas que fortalecieron el proceso. Cuanto mayor sea la coordinación, más efectivo será el impacto hacia la transformación que el *Big Push* propone. Por eso también son frecuentes las declaraciones que señalan cómo se pueden mejorar las políticas públicas para cumplir mejor con su rol.

Tabla 8 - Sistematización de evidencias sobre políticas públicas a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Políticas públicas de regularización ambiental; Política pública de pago de servicios ambientales; PNAE - Programa Nacional de Alimentación Escolar y PAA - Programa de Adquisición de Alimentos; Revisión ocupacional de asentamientos.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Subastas; Compromiso de compra; Contenido local; Exenciones de impuestos; Financiamiento del BNDES;
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Industrial Nacional, Zona Procesadora de Exportaciones-ZPE, Industrialización del estado de Ceará
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandes, 2020)	Política Nacional de Residuos Sólidos; Convenio sectorial de logística reversa con el Ministerio de Medio Ambiente.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Falta una política nacional de energía solar.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Trabajo decente; políticas para promover la igualdad de oportunidades para las mujeres.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Política Nacional de Residuos Sólidos; Política distrital de residuos sólidos; regulación que determina el envío de residuos sólidos a las cooperativas.

continua

2. La energía solar está regulada por la Resolución 482/2012. Paralelamente al debate en el Congreso, la Agencia Nacional de Energía Eléctrica (ANEEL) actualizó esta Resolución, que ya está vigente y que traslada al usuario los costos y cargos del sistema.

Tabla 8 - Sistematización de evidencias sobre políticas públicas a partir de las entrevistas realizadas

Casos	Evidencia
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Vacío institucional; Política de regularización territorial.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	IF; Sistema Nacional de Innovación.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Política nacional de apoyo a la agricultura familiar y luego políticas locales y del Sistema S.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Programa "1 Milhão de Cisternas" (describe la propia política pública).

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

3.6. OTROS EFECTOS E IMPACTOS

En cuanto a los efectos e impactos en la cadena productiva, se destacaron las medidas que buscaban mejorar la relación entre los eslabones de las cadenas productivas (ver tabla 9). Entre las acciones, se mencionaron la promoción de la calificación de los eslabones en las cadenas productivas que se establecieron como foco de la acción o proyecto o, la mejora de la productividad y/o el valor agregado en esta fase. También se destacaron las medidas de comercialización que promovieran cadenas cortas, eliminando intermediarios y acercando el productor a los mercados de consumo, con excepción de las acciones con pequeños agricultores y trabajadores en el reciclaje de residuos sólidos. Esta acción promovió una redistribución de ganancias a lo largo de la cadena productiva, priorizando las ganancias para los eslabones productivos de la cadena, los agricultores y los recolectores de reciclables.

En cuanto a los efectos e impactos en las localidades (ver tabla 10), se destacó el aumento de los ingresos que circulan en las localidades y también de la recaudación de impuestos. También se destacó en este punto la mayor participación de la comunidad, de manera organizada, en los procesos de discusión del proyecto y la valoración más generalizada de la importancia de pensar en el desarrollo local.

Para la localidad, con relación al mercado laboral, también destaca la generación de trabajo y empleo, aunque en un menor número de acciones. En la relación entre el lugar y el mercado laboral, el principal destaque estuvo relacionado con el aumento de los ingresos (aunque no monitoreado de manera sistemática). También se mencionaron las soluciones de innovación desarrolladas que consideraron la realidad local.

Estos impactos reportados subrayan la capacidad multiplicadora e inductora de transformación de inversiones sostenibles, en línea con el *Big Push* para la Sostenibilidad.

A pesar de la relevancia del debate sobre las desigualdades a las que están sometidas mujeres, negros y negras, jóvenes, población LGBTQIA+ (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales y Travestis, Queer, Intersexuales y otras variaciones de sexualidad y género), las PCD (personas con discapacidad), entre otros, en general, no hay medidas específicas previstas en las acciones analizadas. Algunas de las personas entrevistadas destacaron que siempre hubo una preocupación por garantizar la participación, con mayor frecuencia de citas, de mujeres y jóvenes (ver tabla 11). En este tema, también hubo preocupación en parte de las acciones que buscaban garantizar un entorno en el que los diferentes segmentos de la población se sintieran libres para participar.

Las acciones o proyectos que anteriormente se preocupaban por la promoción de políticas afirmativas destacaron la demanda de las mujeres en la elaboración y definición de acciones y la participación equivalente en las actividades (es decir, la mitad del público compuesto por mujeres). Las acciones y proyectos también promovieron programas específicos de formación en liderazgo y formación profesional para mujeres. En uno de los casos estudiados (industria del aceite de palma), además de programas dirigidos al público femenino, también se desarrollaron procesos específicos de formación profesional y oportunidades laborales para jóvenes, negros, PCD y LGBTQIA+.

Algunos casos destacaron la participación activa de mujeres, como productoras rurales más abiertas a nuevas organizaciones productivas, buenas prácticas de gestión y manejo sostenible, uso de nuevas herramientas y equipos y participación en colectivos, entre otros. Proyectos como la agricultura rural (PISA) y el programa de cisterna destacaron la reducción del trabajo reproductivo con las innovaciones implementadas.

Tabla 9 - Sistematización de evidencias sobre efectos e impactos en la cadena productiva a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Aumento del valor agregado y de la productividad que mejoró las ganancias del productor en la cadena de producción;
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Las políticas de beneficios fiscales y contenido local ayudaron a promover una cadena de suministro de productos de baja y media tecnología; se identificaron más de 100 empresas involucradas en la cadena eólica. Brasil exporta más de 15 componentes.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Contempló la capacitación de operadores en los macroprocesos de la cadena de producción de CSP, particularmente en temas relacionados con la calidad del producto; uso de materias primas y servicios locales.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	El proyecto promueve acciones para acercar el mercado que compra reciclables a las cooperativas; elimina intermediarios; agrega del valor al proceso de selección; formaliza las cooperativas para garantizar el acceso a mejores contratos; organiza las cooperativas en red para tener mejor poder de venta de productos.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Promoción de la producción local de piezas y repuestos; promoción del procesamiento de productos locales;
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Acción para promover el trabajo decente en la cadena productiva.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Unificación de ventas para incrementar el valor; socialización de la información de precios; tabla de mejores precios del mes; eliminación de intermediarios. Siguiendo paso: finalizar el centro de ventas para fomentar la venta en red con la venta de una mayor cantidad de material y una mayor posibilidad de negociación.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Eliminar intermediarios, aumentar la productividad y la calidad con mejores ganancias para los productores; estudios para el procesamiento del açaí.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Incrementar la participación del productor local en la cadena del aceite y también en las cadenas de productos alimenticios.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Inicialmente tenía este objetivo, pero el proyecto terminó volcado hacia el interior de las propiedades.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	A través de la compra de productos para la construcción de cisternas a nivel local.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

Tabla 10 - Sistematización de evidencias sobre efectos e impactos en las localidades a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Aumento de los ingresos brutos; reducción de la deforestación; mejora de las formas de uso de plaguicidas; mayor participación de las organizaciones sociales locales; Negativos: participación incipiente de algunos ayuntamientos locales.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	Compensación ambiental; generación de empleo local; atraer empresas al interior; aumento de impuestos; nuevos centros educativos; Negativos: interfirió en actividades relacionadas con el turismo en ciertos lugares; impactos ambientales.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Uso de mano de obra local (70%); mayor generación de ingresos para empleados y proveedores contratados; uso de materias primas y servicios locales.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Busca utilizar la asistencia técnica local; generación de empleo e ingresos; más recursos circulando en estas localidades.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Empoderamiento de la comunidad; acciones de regularización de tierras, aumento de ingresos; generación de ingresos y trabajo.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Mejora de la formación de la mano de obra local; sello que certifica la calidad de la producción dentro de los estándares de sustentabilidad, mejora la referencia de producción en las localidades apoyadas por el proyecto; orientaciones sobre acceso a políticas públicas y mercados institucionales.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al., 2020)	No existe tal seguimiento.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	Regularización de terrenos, construcción de una escuela, generación de ingresos para la comunidad y organización comunitaria.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Incrementar la participación del productor local en las cadenas de petróleo y de productos alimentarios; Asistencia a arreglos productivos locales y arreglos sociales locales.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Mayor movimiento económico en las ciudades, particularmente en el comercio, debido al aumento de los ingresos de los productores locales; aumento de la recaudación de impuestos.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Estimulación de la economía local mediante la realización de las compras necesarias para el programa en la localidad; apoyo a la creación de ferias agroecológicas.

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

Tabla 11 - Sistematización de evidencias sobre efectos e impactos en la reducción de desigualdades de acceso y permanencia en el mercado laboral, a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Sí. Acciones para promover la participación de las mujeres en todo el proceso de toma de decisiones; para todas las actividades presenciales, la meta era tener un 50% de participación femenina; promover la participación de los jóvenes.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	No estaba previsto en el alcance del estudio.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Fomenta la diversidad a través de procesos de selección con criterios claros y una selección que tiene en cuenta la calificación profesional.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	No se planificó, pero hay una gran participación de mujeres en las cooperativas.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Acercar a las mujeres al debate y al liderazgo de los movimientos sobre el acceso a la energía; las mujeres tienen una fuerte participación en el movimiento; Los grupos quilombolas también participan en el movimiento.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Sí. Políticas afirmativas de género, raza, orientación sexual, juventud, PCD, LGBTI+, a través de la promoción de oportunidades de empleo y formación profesional; promoción de la participación de estos segmentos en acciones de formación en trabajo decente.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Sí. Orientación para garantizar la igualdad de género en las cooperativas; en otros segmentos no se ha establecido nada específico.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	No se sabe si estaba previsto, pero hay una participación relevante de mujeres líderes y jóvenes muy activos.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	No fue planeado, pero hay una participación importante de mujeres en el polo.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	No estaba previsto, pero con el mayor interés de las mujeres en el proyecto, terminaron participando activamente y muchas se encargaron de gestionar los proyectos.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	No estaba previsto, pero promovió la reducción de horas dedicadas al trabajo reproductivo (ir a buscar agua).

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas

3.7. SITUACIÓN ACTUAL

Ante la grave crisis sanitaria, económica y humanitaria asociada a la pandemia Covid-19, como se informa en la Introducción, es importante comprender la situación actual de las iniciativas estudiadas. Los proyectos contemplados en este estudio se encuentran en diferentes fases: algunos ya están cerrados y están siguiendo el despliegue de la acción (Bailique, Aceite de Palma, Asentamientos Sostenibles); otros están en fase de consolidación, como la CSP y las Cooperativas de Reciclaje; algunos proyectos se declararon estables, sobre todo porque no hay recursos para la expansión; existen proyectos con riesgo de discontinuidad, ya sea por falta de recursos (Cisternas, Energía Solar), como consecuencia de nueva legislación en debate (Energía Solar), por cambios en la conducción de las políticas públicas (Cisternas), o por los impactos negativos de la recesión (energía eólica). El estado actual de los proyectos se puede ver en la tabla 12.

Los proyectos se vieron afectados de manera diferente por la crisis de salud del coronavirus (ver tabla 13). En su mayoría, hubo un período de paralización de actividades y luego el regreso con capacidad reducida. Los proyectos relacionados con el reciclaje parecen ser los que más han sufrido, con riesgos de desmovilización de personas involucradas en las cooperativas (con el cierre total y luego parcial de las cooperativas y la necesidad de mantener ingresos, algunos trabajadores terminaron regresando a la recolección callejera individual). Los proyectos vinculados a la agricultura familiar (Bailique, Asentamientos Sostenibles) tuvieron dificultades de comercialización, con consecuencias negativas para los ingresos. La comunidad de Bailique tuvo un contagio expresivo entre sus vecinos, que agravó la situación con la falta de asistencia médica local.

Al parecer, el proyecto que más se adaptó fue el Polo de Innovación, que convirtió proyectos y dispositivos en desarrollo para la producción de equipos e insumos para el sector salud.

Considerando que los casos aquí analizados se encuentran en diferentes etapas de ejecución, pero buscando rescatar a aquellos que ya completaron sus acciones o se encuentran en una etapa avanzada de implementación, es relevante resaltar aspectos relacionados con el tiempo de maduración y la permanencia de los resultados después finalización de la acción. En cuanto al tiempo de maduración, la escasez de recursos para garantizar el tiempo de soporte necesario impide que soluciones muy positivas amplíen su escala y generen efectos en cadena más significativos.

En cuanto a la permanencia de los efectos, se destaca el legado de cualificación y formación profesional. Estos procesos colaboran con conciencia, guiados por una cosmovisión que considera central el desarrollo ambientalmente sostenible e inclusivo. Entre los proyectos que ya se han finalizado, hay, en general, un seguimiento de los efectos, pero sin financiación para este momento— en estos casos, el seguimiento se realiza de forma más informal.

La continuidad de estas acciones una vez finalizado el proyecto también se topa con la falta de convicción de las autoridades locales sobre la importancia de incorporar o continuar acciones que promuevan el desarrollo ambientalmente sostenible con empleos de calidad.

Tabla 12 - Sistematización de las evaluaciones sobre la situación actual de la acción o proyecto, a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Finalización en mayo de 2017; acompañan los informes de los productores sobre los desarrollos; la cooperativa cuenta actualmente con 132 involucrados; expectativa de que las referencias del proyecto se adopten como política pública para incrementar la escala de acción.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	La recesión, la caída en el consumo de energía reduce la necesidad de nuevos parques de energía eólica; la celebración de una subasta de desvinculación en 2018; proceso de fusión de ensambladores nacionales; factor crucial desde el punto de vista tecnológico: desarrollo de baterías que acumulan energía para su uso durante los períodos pico.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Finalizando el período de aprendizaje y consolidación de la planta.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Lograr la meta del 22% de logística reversa para envases (a nivel nacional y estatal); 163 cooperativas para 2019, en 21 unidades federativas.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Creación de la cooperativa; creación del observatorio municipal de energía; fortalecer la perspectiva de empleo en las cooperativas.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Cierre del proyecto; posibilidad de nuevas acciones, depende de una acción de la macrocadena; buscar alianzas con recursos financieros para expandir la acción.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Continúa en consolidación; preocupación por las propuestas de cambios en la legislación, abre un mayor espacio para la recuperación energética (incineración), con efectos negativos en la fuente de ingresos de los recolectores; acciones para potenciar el marketing.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	El protocolo se implementa con muchas acciones efectivas que se llevan a cabo; fase de replicación en otras comunidades.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Creado en 2016; a partir de 2021 una unidad madura; incluso en el período de recesión continuaron con proyectos, principalmente para pequeñas empresas;
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Desde 2015, el número de familias atendidas se ha estabilizado; para expandirlo se necesitan nuevas fuentes de recursos; tienen centros en Santa Catarina y Paraná que también son estables; posibilidad de expansión a Goiás y Mato Grosso; se están realizando disertaciones de maestría y tesis doctorales para dar a conocer la experiencia;
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	Las perspectivas no son muy positivas, especialmente para la continuación del programa tal como fue concebido, con participación comunitaria; presupuesto reducido para el programa; posibilidades de financiamiento a partir de convenios con el Banco Mundial realizados por los estados del Nordeste.

Tabla 13 - Sistematización de las evaluaciones sobre la situación actual de la acción o proyecto en el contexto de la Covid-19, a partir de las entrevistas realizadas

Título	Evidencia
Asentamientos sostenibles en la Amazonía (Pinto et al., 2020)	Comercialización en ferias agroecológicas suspendida por un período y luego con ventas reducidas.
Energía eólica en Brasil (Renkamp, Fortes y Grottera, 2020)	La COVID agrava el escenario recesivo que es negativo para el sector.
Companhia Siderúrgica do Pecém (Nascimento et al., 2020)	Trabajo remoto para el 85% del personal administrativo, con el 15% restante con trabajos semanales alternados para apoyar al personal; 100% de trabajo remoto para empleados mayores de 60 años; orientación sobre enfermedades y cuidados; seguimiento de trabajadores en actividades presenciales; y 40 medidas más; reducción de las ventas al principio.
Programa "Dê a Mão para o Futuro" (Abussafy y Hernandez, 2020)	Monitorear qué cooperativas fueron detenidas o funcionaron parcialmente; asistencia económica temporal para recicladores.
Energía solar en la región semiárida de Paraíba (Sales et al., 2020)	Se hizo difícil organizar la movilización en torno al tema.
Aceite de palma en la Amazonía (Monteiro, 2020)	Plan de acción con medidas para prevenir una posible contaminación.
El fin del vertedero más grande de América Latina (Cruvinel et al, 2020)	Los ingresos bajaron mucho: se redujo la recolección; riesgo de desmantelamiento de recicladores y cooperativas; un número relevante de personas en grupos de riesgo tuvo que ausentarse del trabajo.
El Protocolo Comunitario de Bailique (Agostini y Ramos, 2020)	La comunidad se vio muy afectada por los casos de contagio, que se sumaron a la falta local de atención médica.
Polo de Innovación Campos dos Goytacazes (Carvalho, 2020)	Realineación de proyectos para la producción de equipamiento médico y hospitalario; desarrollo de sistemas de telemedicina; dispositivo para el control de la transmisión de datos de los equipos de salud; el polo se cierra el período más crítico, luego se usa con una escala de funcionamiento; en general, no hubo impacto en el número de proyectos desarrollados.
Proyecto PISA (Eloy et al., 2020)	Dificultad para realizar la asistencia técnica a los agricultores rurales que debieron reorganizarse para la atención remota.
Programa Cisternas (Santana y Rahal, 2020)	-

Fuente: Autores/as de casos seleccionados
Elaboración: DIEESE, basado en entrevistas



Rawpixel/Freepik.com

4. *BIG PUSH* PARA LA SOSTENIBILIDAD: TEMAS DE DEBATE A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS ANALIZADAS

En esta sección se presentan los principales lineamientos y recomendaciones que se derivan de la revisión de los estudios de caso, los elementos resaltados en la sistematización de las entrevistas, la interacción con expertos y líderes en el taller, y los comentarios y sugerencias recibidos por escrito. Estas recomendaciones tienen como objetivo contribuir al desarrollo de nuevas medidas o mejora de las existentes, de modo que las acciones llevadas a cabo en el marco del *Big Push* para la Sostenibilidad pueden contribuir eficazmente a una recuperación sostenible con equidad.

MERCADO DE TRABAJO

No es posible plantearse un proceso de desarrollo sostenible sin generar trabajo de calidad y oportunidades de empleo. Las dimensiones económica, social y ambiental deben estar presentes en la perspectiva del desarrollo sostenible, desde el punto de vista del trabajo, estas inversiones se entienden como una oportunidad para corregir las desigualdades en el acceso al mercado laboral en Brasil, caracterizadas, entre otras, por la alta informalidad, los bajos salarios y la precaria inclusión de mujeres y grupos minoritarios en la sociedad.

Las acciones y proyectos deben guiarse por el concepto de trabajo decente, que sintetiza la promoción de oportunidades para que hombres y mujeres puedan conseguir un trabajo productivo y de calidad, en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana como condición fundamental para superar la pobreza, reducir las desigualdades sociales y garantizar la gobernabilidad democrática y desarrollo sostenible.

En este sentido, las acciones y los proyectos deben observar respeto de los derechos en el trabajo, especialmente los definidos como fundamentales (libertad sindical, derecho a la negociación colectiva, la eliminación de todas las formas de discriminación en materia de empleo y ocupación y la erradicación de todas las formas de trabajo forzoso e infantil); la promoción del empleo productivo y de calidad; la expansión de la protección social; y el fortalecimiento del diálogo social.

Junto con el concepto de trabajo decente, las acciones y proyectos sostenibles deben incluir las directrices presentes en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) definidos por las Naciones Unidas, en particular el ODS 8, que busca “promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”.

Es importante prospectar el impacto de la acción en el mercado laboral, con metodologías y métricas específicas que puedan estimar estos efectos, positivos y/o negativos, con el fin de mitigar los efectos indeseables y potenciar los efectos positivos para el trabajo, el empleo y los ingresos, y las medidas que colaboran con las desigualdades estructurales en el mercado laboral brasileño. En este sentido, la cantidad y calidad de los puestos de trabajo generados debe constituir la estrategia prioritaria de las inversiones sostenibles, de tal forma que participen desde la concepción de los proyectos, que pasen por las agencias de financiamiento y se monitoreen luego de su realización.

También es importante que estos impactos sean monitoreados durante todo el proceso de implementación de la acción y posteriormente, al finalizar, evaluar la consolidación de los objetivos propuestos y las medidas adoptadas a partir del análisis cualitativo y cuantitativo.

- | Los proyectos deben vigilar a lo largo de su aplicación: la generación de trabajo, empleo e ingresos y otros criterios de calidad, tales como la salud y la seguridad, y las oportunidades de acceso para todos y la formalización del empleo o del negocio, entre otros temas relevantes para asegurar oportunidades de calidad. Los equipos de profesionales directamente vinculados a los proyectos también deben tener puestos de trabajo basados en los criterios definidos por el concepto de trabajo decente.
- | El diseño de la acción debe considerar medidas relevantes y de monitoreo para reducir las persistentes desigualdades en el acceso y permanencia en el mercado laboral brasileño, como las que sufren las mujeres, la población negra, LGBTQIA+, personas con discapacidad (PCD) y las desigualdades generacionales, particularmente las sufridas por los jóvenes.
- | También se deben considerar previamente medidas para reducir y eliminar los posibles daños causados. Es posible que, a lo largo del proceso de implementación, aparezcan en el mercado laboral efectos negativos no previstos, por lo que también se deben considerar medidas para reducir o eliminar estos problemas.
- | La expansión de las medidas de apoyo, a través de crédito con condiciones adecuadas y asistencia técnica a la economía solidaria, para el desarrollo del cooperativismo y asociaciones, es relevante para las oportunidades de garantía con el trabajo más seguro y cobertura de la seguridad social, de conformidad con las directrices de trabajo decente. El cooperativismo es una herramienta importante para las pequeñas propiedades rurales y para las pequeñas empresas urbanas informales, como las vinculadas al reciclaje de residuos.
- | Promover acciones que resulten en prácticas ambientalmente sostenibles en las zonas rurales combinadas con la mejora de las condiciones laborales y la protección de la seguridad social, teniendo en cuenta las diferencias regionales y la heterogeneidad del mercado laboral del país.
- | La garantía de buenas condiciones laborales en el campo y políticas públicas adecuadas para la agricultura familiar colaboran con un proceso positivo de sucesión rural en el campo, lo que apoya la continuidad de los jóvenes en este sector de actividad económica.
- | Promover el diálogo social en temas y acciones relacionados con la sostenibilidad y la generación de más y mejores empleos. Abrir canales institucionales que expliquen los diferentes intereses en disputa y que permitan la construcción de consensos en medio de los conflictos que forman parte del proceso.

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

- | **El compromiso de la comunidad puede garantizar una mayor asertividad en el diseño de acciones y también mejores resultados. En este sentido, cuanto antes se incorpore la participación comunitaria en el diseño y planificación de acciones, más positivos serán los resultados.**

- | Valorar el uso de diferentes formas de comunicación contribuye a esclarecer tesis y posiciones, y así se favorece una mayor implicación comunitaria. El acceso a información de calidad estimula el debate y la formulación de nuevos conocimientos.
- | Es importante invitar a las organizaciones locales que puedan estar involucradas en la temática del proyecto a contribuir colectivamente a la propuesta de ideas, con énfasis en la articulación con y entre los movimientos sociales y sindicales.
- | Las acciones de participación comunitaria deben incluir medidas que incentiven la participación de grupos de población que enfrentan mayores brechas de desigualdad social y económica, como mujeres, negros, LGBTQIA+, PCD, jóvenes, comunidades indígenas y quilombolas, poblaciones periféricas, entre otros.

CALIFICACIÓN PROFESIONAL

- | **La calificación profesional, en sus diferentes formatos, debe incorporarse a las acciones estratégicas de los proyectos de inversión. Las acciones relacionadas con el desarrollo sostenible buscan superar modelos anteriores, que están bien consolidados en la experiencia de individuos e instituciones, públicas o privadas, en diferentes espacios. La calificación colabora con la construcción de una nueva relación con el entorno, con nuevas prácticas laborales y nuevas relaciones comunitarias.**
- | Es necesario actuar en las actividades de cualificación a través de conceptos pedagógicos que valoren en sus currículos de formación el conocimiento tácito de las materias y valoren los conocimientos multidisciplinares enfocados a la ciudadanía.
- | Un entorno fértil para las consecuencias positivas de las acciones relacionadas con el *Big Push* requiere ampliar el acceso a la calificación profesional, particularmente a través de los espacios frecuentemente citados por los casos analizados, como las instituciones públicas de educación técnica y profesional superior y el sistema S.
- | El avance de esta agenda también está vinculado a la ampliación del proceso de formación para el consumo consciente, involucrando a diferentes actores e instituciones en este objetivo. Una sociedad informada sobre productos y servicios que preste atención a la sostenibilidad ambiental y el trabajo decente es un apoyo significativo para la promoción de un gran impulso para el desarrollo ambientalmente sostenible e inclusivo.

CADENA PRODUCTIVA

- | Las acciones deben considerar medidas para calificar los eslabones productivos en las cadenas de valor y acercar personas que producen a las que venden, particularmente para las pequeñas

empresas. En las grandes empresas, las políticas de contenido nacional vinculadas a la inversión en innovación y empleos de calidad son medidas que pueden optimizar el desarrollo local o regional.

DESARROLLO REGIONAL/TERRITORIOS

- | La dimensión local o territorial es fundamental para el establecimiento de cualquier acción. Sus relaciones económicas, sociales y culturales deben ser la base para la elaboración de proyectos. Estos proyectos deben colaborar para superar los cuellos de botella económicos y sociales locales en sintonía con las comunidades locales.

ELIMINACIÓN DE DESIGUALDADES SOCIALES

- | **Las políticas universales reproducen la desigualdad y, en este sentido, es importante mapear las principales formas de desigualdad de los grupos históricamente excluidos que viven en el territorio donde se desarrollará la acción. Este mapeo puede colaborar con la elaboración de medidas para trabajar en pro de superar estas brechas, particularmente para las mujeres.**
- | Asegurar la participación de mujeres, negros y negras, jóvenes, comunidades tradicionales, LGBT-QIA+ y PCD en las acciones de los proyectos.
- | Buscar definir acciones que colaboren efectivamente para combatir las desigualdades estructurales a las que están sometidos segmentos de la población históricamente excluidos.

TECNOLOGÍAS

- | **El desarrollo tecnológico es un gran aliado del desarrollo ambientalmente sostenible. También es importante para generar ingresos con impactos socioeconómicos positivos. Para cumplir con este rol, es fundamental promover bases para el desarrollo tecnológico nacional, reduciendo la dependencia externa y construyendo tecnologías sociales que apoyen las diferentes realidades productivas y contribuyan a la humanización del trabajo y el cuidado del medio ambiente.**
- | La promoción del desarrollo tecnológico a través de recursos e instituciones públicas debe tener como contrapartida medidas de sostenibilidad ambiental e inclusión social. Debe colaborar con procesos de producción limpios con tecnologías orientadas a la transición a una economía de bajo carbono.
- | Es importante que los proyectos impulsen acciones que colaboren con la difusión de tecnologías, técnicas, herramientas y equipos, con las adaptaciones necesarias a las diferentes realidades de ingresos y acceso a la asistencia técnica.

- | Para las pequeñas empresas, la difusión de herramientas y técnicas básicas proporciona importantes ganancias de productividad y mejora de las condiciones laborales y de salud de los trabajadores.
- | Es importante que las comunidades se apropien de las tecnologías para poder replicarlas de forma autónoma. También es relevante que las mujeres y los segmentos de población históricamente excluidos puedan apropiarse de estas técnicas y tecnologías.
- | Las tecnologías no son neutrales. Pueden tener impactos negativos en la generación de empleo, sectores de actividad, medios de vida locales y también impactos ambientales nocivos. Es necesario conocer los posibles impactos para evaluar la relevancia del uso o formas de mitigar los efectos negativos.

POLÍTICAS PÚBLICAS

- | **Las políticas públicas, asociadas a diversas instituciones públicas para promover la investigación, la capacitación profesional, el financiamiento, entre otros, son recursos valiosos para el desarrollo de proyectos enfocados a la sostenibilidad ambiental. No hay posibilidad de éxito total en la consecución de los objetivos del *Big Push* para la Sostenibilidad sin la coordinación del Estado y a través de él la activación de políticas públicas.**
- | Ofrecer y garantizar el acceso a las actividades de financiamiento es un elemento central en la determinación de los resultados de los proyectos, especialmente a través de fondos no reembolsables de instituciones públicas nacionales y multilaterales. Estos financiamientos pueden ampliar la capacidad de atender experiencias exitosas.
- | Las líneas de financiamiento público y las políticas de exención o dispensa tributaria deben tener como criterio la adopción de una agenda de sostenibilidad ambiental y la generación de trabajo decente.
- | La tributación de los diferentes sectores debe adecuarse a los efectos que se generan en el territorio para que las acciones colectivas que mitiguen los efectos ambientales y sociales negativos se lleven a cabo según sea necesario.
- | Es importante considerar las diferentes necesidades de apoyo de los proyectos en función de su escala de acción. Los pequeños proyectos requieren un conjunto de políticas para asegurar su efectividad.
- | Algunas acciones tardan más en madurar y necesitan un apoyo adecuado para garantizar el financiamiento, el seguimiento y la asistencia técnica necesarios para adquirir autonomía financiera y de gestión.

- | La asistencia técnica es a menudo un cuello de botella para el desarrollo de acciones de sostenibilidad ambiental. Estimular las universidades públicas, a través de proyectos de extensión a largo plazo, para que puedan asistir en proyectos de cooperativismo sostenible, a través de apoyo técnico y en conjunto con otros organismos públicos de esta naturaleza.
- | Es necesario asegurar que las políticas públicas impulsen la economía circular, especialmente en materia de residuos sólidos, reciclaje, reutilización, minimización o eliminación de residuos. Este tema debe abordarse en conjunto con el debate energético, para que la basura pueda generar energía, por ejemplo, y la generación de energía más limpia pueda evitar la producción de residuos.
- | Es necesario considerar, por otro lado, que las políticas y acciones de las instituciones públicas deben estar abiertas a mejoras derivadas de experiencias concretas, que estén en línea con los principios de sostenibilidad y de reducción de las desigualdades económicas y sociales, y que sean el resultado de debates colectivos, con la participación activa de las organizaciones sociales y comunitarias que sufren impactos directos o indirectos de las políticas en cuestión.
- | La transparencia hace que los procesos de rendición de cuentas a la sociedad sean más eficientes y facilita la alineación entre los intereses privados y las preocupaciones de la sociedad.
- | Las políticas públicas para las inversiones sostenibles, especialmente durante la pandemia, son esenciales para ampliar la igualdad de oportunidades, centrándose en la satisfacción de las necesidades humanas esenciales: vivienda, educación, salud, seguridad y trabajo, y deben ser diseñados a partir del lugar, pero sin perder la perspectiva de su integración regional y global.
- | Las inversiones públicas deben movilizarse de manera sistémica, lo que muchas veces implica articular distintas políticas públicas hacia un mismo proyecto sostenible. Muchas políticas públicas que podrían apoyar el gran impulso a las inversiones sostenibles están solo en papel y necesitan ser impulsadas, como el Código Forestal, la Agricultura de Bajo Carbono, el Plan Nacional de Agroecología y la Política Nacional de Cambio Climático, entre otras.

UNA AGENDA PARA EL DESARROLLO DE ESTUDIOS FUTUROS

El diálogo con un grupo de especialistas y con los autores y autoras de los estudios analizados también permitió la constitución de una fructífera agenda para futuros desarrollos de temas de investigación, estudios, reflexiones y profundización. Gracias a la riqueza del material se deben seguir produciendo nuevas sistematizaciones y materiales.

Un tema para futuras investigaciones es la inserción de estas experiencias en el territorio con sus particularidades— rurales, urbanas, del semiárido, forestales— y su impacto en el mercado laboral local.

En este sentido, otra agenda de estudio sería analizar los impactos de las inversiones sostenibles desde diferentes perspectivas: sector, escala de proyectos y posición en la ocupación (formal, informal, autónoma, entre otras).

El desarrollo de estudios también podría avanzar en el análisis de la calidad de los empleos en empresas sostenibles y en el análisis de acciones relacionadas con las desigualdades estructurales en el mercado laboral brasileño, entre hombres y mujeres, negros y no negros, y jóvenes, entre otros segmentos que tienen dificultades en el acceso y permanencia en el mercado laboral— estos análisis deberían, en la medida de lo posible, presentar los indicadores cuantitativos.

Una vez finalizadas las acciones, también sería importante estudiar la permanencia de los efectos positivos de los proyectos sostenibles en los mercados laborales en los que operan. Otra agenda para explorar sería el análisis de cómo convertir estas experiencias exitosas en soluciones a gran escala, con el fin de promover un gran impulso hacia la sostenibilidad.

Finalmente, una valoración de las principales políticas públicas que operan en los ámbitos de la sostenibilidad y el mercado laboral, ampliamente citadas por los autores y autoras de los casos, debe ser un tema de investigación y análisis para la elaboración de sugerencias para posibles ajustes a estas políticas.

5. BIBLIOGRAFÍA

ABUSSAFY, Ricardo; HERNANDES, Rose. **O big push da reciclagem no Brasil**: Programa Dê a Mão para o Futuro e a Sustentabilidade da logística reversa de embalagens". Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7146627>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

AGOSTINI, Manoela R.; RAMOS, Roberta P. **O protocolo comunitário do bailique**: cuidando da floresta e reduzindo desigualdades estruturais. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152401>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

CARVALHO, Rogerio Atem de. **O modelo de ação do Polo de Inovação Campos dos Goytacazes**. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152410>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

CEPAL - Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe (2021a), **Panorama Social de América Latina: 2020**: (LC/PUB.2021/2-P/Rev.1), Santiago, 2021.

_____ **Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe**: 2020: (LC/PUB.2020/17-P/Rev.1), Santiago, 2021.

_____ **Construir un nuevo futuro**: una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad (LC/SES.38/3-P/Rev.1), Santiago, 2020a.

_____ **Agenda digital para América Latina y el Caribe** : (eLAC2020): (LC/CMSI.7/4), Santiago, 2020b. (Publicação das Nações Unidas).

_____ **Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil**. Santiago: Cepal, 2020c. Disponível em: <https://www.cepal.org/pt-br/sedes-e-escriptorios/cepal-brasilia/repositorio-casos-o-big-push-sustentabilidade-brasil>. Acesso em: 26 jul. 2021.

CEPAL/FES (Comissão Econômica para a América Latina e o Caribe/Fundação Friedrich Ebert Stiftung). **Big push ambiental**: investimentos coordenados para um estilo de desenvolvimento sustentável: LC/BRS/TS.2019/1 e LC/TS.2019/14. Santiago; São Paulo, 2019. (Perspectivas, 20).

CRUVINEL, Vanessa R. N. et al. **O fim do maior lixão da América Latina**: inclusão socioprodutiva e cuidado com a saúde dos catadores de materiais recicláveis. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Santiago: Cepal, 2020. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152399>>. Acesso em: 01 jul, 2020.

CSA – Confederación Sindical de trabajadores de las Américas. **Plataforma de desarrollo de las Americas** : PLADA. Costa Rica, mar. 2020.

DIEESE- Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos. **Brasil pós-pandemia**: mais do mesmo?: ideias urgentes para o futuro do trabalho e do meio ambiente. São Paulo, jun. 2020. (Nota Técnica, 240).

ELOY, Lidiane R. et al. **Sustentabilidade de propriedades rurais participantes do Projeto de Produção Integrada em Sistemas Agropecuários**: utilização da ferramenta SAFA/FAO. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil.S. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152428>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

GRAMKOW, Camila (Org.). **Investimentos transformadores para um estilo de desenvolvimento sustentável:** estudos de casos de grande impulso (Big Push) para a sustentabilidade no Brasil, Santiago, CEPAL. 2020. (Documentos de Projetos, LC/BRS/TS.2020/1).

IPEA - INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. **IPEADATA.** Brasília, DF: IPEA, 2021. Disponível em: <<http://www.ipeadata.gov.br/>>. Acesso em: 22 jul. 2021.

KADRI, Nabil et al. **Fundo Amazônia:** financiamento climático em prol da conservação e do desenvolvimento sustentável da Amazônia. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152424>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

MONTEIRO, Kátia F. G. **O big push da palma de óleo na Amazônia brasileira:** trabalho decente como modelo de negócio sustentável. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7149924>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

NASCIMENTO et al. **Companhia Siderúrgica do Pecém:** O big push industrial do Estado do Ceará. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7143455>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

OIT - Organização Internacional do Trabalho. **Agenda Nacional do Trabalho Decente.** Brasília, DF, 2006. Disponível em: https://www.ilo.org/brasilia/temas/trabalho-decente/WCMS_302662/lang-pt/index.htm. Acesso em: 09 jun. 2021.

OIT - Organização Internacional do Trabalho ; BID - Banco Interamericano de Desenvolvimento. **El empleo en un futuro de cero emisiones netas en América Latina y el Caribe.** Washington; Ginebra, 2020.

ONU - Organização das Nações Unidas. **Transformando nosso mundo:** a Agenda 2030 para o Desenvolvimento Sustentável (A/ RES/70/1). Nova Iorque, 2015.

PINTO, Erika et al. **Assentamentos sustentáveis na Amazônia:** o desafio da produção familiar em uma economia de baixo carbono. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7143447>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

RENKAMP, Britta; FORTES, Fernanda; GROTTERA, Carolina. **Política de conteúdo local e incentivos financeiros no mercado de energia eólica no Brasil.** Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7143451>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

SALES et al. **O caso energético e social no Semiárido Paraibano.** Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7146667>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

SANTANA, Vitor L.; RAHAL, Lilian dos Santos. **Tecnologias sociais como impulso para o acesso à água e o desenvolvimento sustentável no meio rural brasileiro:** a experiência do Programa Cisternas. Santiago: Cepal, 2020. Repositório de casos sobre o Big Push para a Sustentabilidade no Brasil. Disponível em: <<https://biblioguias.cepal.org/c.php?g=981128&p=7152450>>. Acesso em: 01 jul. 2020.

6. ANEXOS

Anexo I - Lista de participantes en el taller "Inversiones sostenibles y empleo en Brasil: revisión y mejora del informe preliminar"

Adriana Marcolino (DIEESE)
Agnes Franco (SMAD/PT)
Aguinaldo Maciente (OIT)
Ana Claudia Pecchi (FES)
Ana Georgina (DIEESE-BA)
Beatriz Dias (CSP)
Bruno Lana (CEPAL)
Camila Gramkow (CEPAL)
Carlos Mussi (CEPAL)
Carolina Grottera (UFF)
Christoph Heuser (FES)
Cristiana Paiva (CUT)
Grigorio Rocha (Sindae BA)
José Javier Gomez (CEPAL)
Julio César Roma (IPEA)
Kátia Garcez (ABRAPALMA)
Lidiane Eloy (UFRGS)
Lucimar Souza (IPAM)
Luiz Fernando Krieger Merico (CEPAL)
Margarita Olivera (UFRJ)
Mauro Oddo (IPEA)
Nelson Karam (DIEESE)
Gonzalo Berrón (FES)
Patricia Pelatieri (DIEESE)
Paulo Muçouçah (Consultor)
Reginaldo Aguiar (DIEESE CE)
Ricardo Abussafy (ABIHPEC)
Ricelia Maria Marinho Sales (UFCG)

Rogério Atem Carvalho (IFFluminense)

Ricardo Parente (CSP)

Ruth Coelho Monteiro (Força Sindical)

Sonia Gontero (CEPAL)

Tiago Amaral Ciarallo (Senado Federal)

Waldeli Ribeiro (FES)

Anexo II - Criterios de la matriz de evaluación

Dimensión mercado laboral

- | Impactos en el empleo: creación de puestos de trabajo directos e indirectos
- | Impactos en los ingresos
- | Impactos en las condiciones laborales: remuneración, jornada laboral, tipo de contrato, políticas de seguridad y salud, clima laboral, políticas para combatir el acoso sexual y moral
- | Impacto en la calificación profesional
- | Impacto en las acciones afirmativas: género, raza y generacional
- | Impactos en las relaciones laborales: comités de trabajadores, CIPA, mecanismos de participación de los trabajadores, relación con el sindicato.

Dimensión económica y medioambiental

- | Sostenibilidad del sector inversor en términos económicos y medioambientales
- | Efectos en la cadena de actividad: creación de nuevas empresas o creación de empleo en otros campos.
- | Mantenimiento de acciones en el escenario de la COVID-19: efectos de la pandemia
- | Articulación entre los niveles local y nacional
- | Alcance de la propuesta: política pública, política corporativa y política comunitaria

Anexo III - Guía de preguntas de la entrevista

Bloque 1 - Impacto de las acciones en el mercado laboral

- 1) En la elaboración de la acción, con relación a los impactos en el mercado laboral local, ¿se adoptó alguna metodología previa para dimensionar la generación de empleo? Se estableció una métrica para medir el impacto de las acciones en el empleo directo e indirecto; formal e informal; y en la calidad de los puestos de trabajo generados?
- 2) ¿Se realizó un seguimiento de estos impactos en el mercado laboral, en el sentido de generar nuevos puestos de trabajo, nuevas ocupaciones directa o indirectamente?
- 3) ¿Hubo un impacto esperado en los ingresos de los actores involucrados en la acción?
- 4) ¿Cuáles fueron los impactos imprevistos derivados de la inversión?

Bloque 2 - Participación comunitaria

- 5) ¿Cómo se concibió la participación comunitaria en su acción?
- 6) ¿Fue efectiva? ¿Por qué?

Bloque 3 - Calificación

- 7) ¿Su acción incluyó la planificación para la formación o calificación de los trabajadores?
- 8) ¿Cuáles fueron los objetivos de las acciones de formación y cualificación de estos trabajadores?

Bloque 4 - Efectos e impactos

- 9) Al diseñar la acción, ¿se consideraron los efectos en la cadena productiva? Si así fuera, ¿se tomaron medidas para habilitar los efectos?
- 10) ¿Qué pasa con los efectos e impactos directos e indirectos en la localidad o región de la acción?
- 11) ¿Se esperaba que la acción tuviera algún impacto en las políticas afirmativas: género, raza, orientación sexual u otros segmentos? ¿Ocurrió el impacto como se esperaba?

Bloque 5 - Tecnologías

- 12) En la preparación de la acción, ¿se consideró la introducción de alguna tecnología, innovación, producción de equipos o desarrollo tecnológico que tomara en cuenta las especificidades locales?

Bloque 6 - Políticas públicas

- 13) ¿La acción estuvo relacionada con alguna política pública? ¿Cuál fue el resultado de esta política pública y cómo impactó la continuidad de la acción?

Bloque 7 - Situación actual

- 14) ¿En qué etapa se encuentra la acción?
- 15) ¿Cuál es el estado de la acción de crisis de salud de Covid-19? ¿Cómo fue impactada ella?

